

مثلاً ہجر بمعنی جدائی (بفتح الہاء سکون الحیم عربی) جو اردو میں ہجر (بکسر الہاء سکون الحیم) منقول ہے کو ہجر بمعنی ہجرت (بفتح الہاء الحیم) کے ہم وزن اور ہم آواز اور "ضم" کے معنی ملانے کے بجائے ملانے اور متضاد الفاظ میں عزت کے مقابلہ میں ذلت کے بجائے ذلیل اور جیل کی جمع احوال کے بجائے جیل وغیرہ لکھا ہے جو صحیح نہیں ہے، لیکن مجموعی حیثیت سے کتاب بہتر اور درجہ اولیٰ کے علاوہ عام مبتدیوں اور طالب علموں کے لیے بھی مفید ہے۔

لالہ صحرا - از جناب رئیس امر دہوی، تھیں خور، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت اچھی۔

صفحات ۴۴، قیمت درج نہیں۔ پتہ: اقبال کد پور، نیو کلا تھ مارکیٹ، بند روڈ، کراچی پاکستان۔

جناب رئیس امر دہوی پاکستان کے روشناس شاعر ہیں، اور مختلف اصناف سخن پر یکساں قدرت رکھتے ہیں، لالہ صحرا ان کی ایک مثنوی ہے جس میں ہادی اور حسنی کی داستان عشق و محبت بڑی لطیف اور شاعرانہ زبان میں بیان کی گئی ہے، آخر میں اکتوبر ۱۹۵۷ء کے انقلاب پاکستان کا ذکر اور شروع میں مثنوی اور شاعر کے کمالات پر ایک مختصر دیباچہ بھی ہے۔

وین وادب - از مولانا فضل الرحمن صدیقی، چھوٹا سا نثر، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت قدیم، بہتر۔

صفحات ۱۲۴، قیمت پیر پتہ کتب خانہ سراج العلوم مولوی گنج دھولہ (مغربی خاندیش)

یہ کتاب چند مذہبی و ادبی مضامین کا مجموعہ ہے، بیشتر مضامین ہلکے پھلکے ہیں، فتنہ انگیزانہ حدیث اور اکبر و اقبال کی طرافت کا مضمون نسبتاً بہتر ہے، اگر مذہبی مضامین موجودہ ضروریات کو پیش نظر رکھ کر اور گہرائی سے لکھے جاتے تو زیادہ بہتر اور مفید ہوتے، پھر بھی ان کا مطالعہ نامدہ سے خالی نہیں اور مصنف کا دینی جذبہ قابلِ تعریف ہے۔

دفعہ

جلد ۸۶ ماہ ربیع الثانی ۱۳۷۸ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۶۰ء

مضامین

شاہ معین الدین احمد ندوی

نثرات

مقالات

جناب مولوی طاہر محمد صاحب ندوی

اسلامی قانون اور عرف و عادت

رفیق دار المصنفین

جناب شبیر احمد صاحب غوری ایم اے ایل ایل بی

الہردی کی یادگار جلد پر ایک نظر

بی ٹی ایچ جسٹس استیفا عربی و فارسی تہذیب

جناب پروفیسر مسعود احمد صاحب ایم اے

فہرہ خزندہ اور ان کی فارسی رباعیات

حیدر آباد سندھ

جناب مولانا عبدالحی عارفی صاحب فضل دیوبند مدرسہ

اسلامی فکر میں وحدۃ الوجود کا نظریہ

دارالعلوم پندہ، ہوگلی

آنا علمیہ

مکاتیب مولانا سید سلیمان ندوی بنام مولوی سید عبدالحکیم صاحب دیوبند

تلخیص و تبصرہ

جناب قاضی اطہر عباس صاحب کپوری ڈیڑھ البلاغ

اعجاز و نفرت کے دو آب میں فرقہ صائبہ کی ایک شاخ

اجنبیا

جناب سحیح اعظمی

حضرت جگر مراد آبادی

جناب تسکین قریشی

غزل

جناب منظور علی تمنا بخوری

۳۱۵ - ۳۱۶

مطبوعات جدیدہ

سنگین

افسوس کہ کربیم شاعری کی وہ شمع جو ایک عرصہ سے جھللا رہی تھی، بالآخر خاموش ہو گئی اور جناب جگر مراد آبادی نے ۱۹ ستمبر کو گونڈا میں انتقال کیا وہ صحیح معنوں میں اس دور کے رئیسِ استغزیٰ ہیں تھے، غزل مدتوں سے جسم بنے جان ہی تھی، سب سے پہلے حسرت کی میساجی نے اُس میں جان ڈالی، پھر فانی، اصغر اور جگر نے اُس کو سنوارا، یہ چاروں غزل ارکانِ اربعہ تھے لیکن جگر نے اُس کا رنگ ایسا نکھا رکھا ان کا طرز تغزل غزل گوئی کا معیار قرار پایا، انھوں نے غزل کو اس درجہ تک پہنچا دیا کہ مستقبل قریب میں اُن کے جیسا غزل گو پیدا ہونے کی امید نہیں، ان کا طرز اس قدر مقبول کر لئے شعراء کی پوری نسل اس سے متاثر ہوئی، اور نہ صرف تغزل، بلکہ جگر کے ترخم، وضع قطع حتیٰ کہ شاعرانہ لہجہ کی بھی تقلید کی جانے لگی، اردو شاعری کی تاریخ میں کسی شاعر کو اپنی زندگی میں شاید ہی اتنی مقبولیت حاصل ہوئی ہو، اور اس کا اتنا ہمہ گیر اثر پڑا ہو،

اخلاقی حیثیت سے بھی جگہ اتنے شریف، وضع دار، بلند نظر اور عالی ظرف انسان تھے کہ اس دور کے شاعروں میں اس کی مثال ناممکن ہے، اعظم گڑھ اور دارالمصنفین سے ان کا تعلق بہت قدیم تھا، ان کا شمار یہیں سے ہوا اور ان کی شہرت نے یہیں سے پرمیواؤں کا نئے آج سے پینتیس چالیس سال پہلے جب وہ چشمہ تاجر کی حیثیت سے اعظم گڑھ آتے تھے اس وقت مرزا احسان احمد صاحب نے ۱۹۱۹ء میں مخزن میں پہلی مرتبہ ان کا شمار کیا، پھر ۱۹۲۱ء میں ان کا پہلا دیوان داغ جگہ اپنے مقدمہ کے ساتھ شائع کیا یہ محبوبہ معارف پر میں چھپا تھا، اسی زمانہ سے ان کی غزلیں معارف میں شائع ہونے لگیں ان کے دوسرے دیوان شمس طہ میں حضرت سید صاحب نے تدارک لکھا، اور معارف میں اس پر مفصل تبصرہ لکھا گیا، مگر نے ان تعلقات کا بیش کا ذکر کیا، اپنی شہرت کے شباب کے زمانہ میں جب اعظم گڑھ آتے تو مرزا احسان احمد صاحب ہی کے یہاں

اور دلائلِ مصطفیٰ ضرور آتے اور اکثر بغیر فرمایش کے بھی اپنا کام سناتے اور کہتے یہاں سنانے میں جی لگتا ہے،
ایک زمانہ تک جگہ ایسے زندہ بلا فوش رہے کہ ان کو اپنا ہوش بھی نہیں رہتا تھا کہیں ان کا دل ہمیشہ
نوموں رہا اور ہر زمانہ میں وہ راسخ العقیدہ مسلمان رہے، بزرگوں کی صحبت بھی پائی تھی، حضرت شاہ عبدالغنی
صاحب بنگلوری سے بہت تھے، اصغر صاحب کی صحبت سے اُن کو زیادہ فائدہ پہنچا، ادھر خدیو برصغیر سے علا بھی تھے
ہوئے تھے، شریعتِ مطلق ترک کر دی تھی، فریض کے پابند تھے، حج زیارت کے شرف سے بھی شرف ہوئے، چہرہ پُر عمری
نورانی دار تھی بھی تھی، اس نے عملی اعتبار سے بھی ان کی زندگی کا آخری دور بہت اچھا گزرا اور اسی پر جمعہ کے بُنا
دن صبح صادق کے وقت ان کا خاتمہ ہوا، جو انشاء اللہ ان کے حسنِ خاتمہ کی دلیل ہے، اللہ تعالیٰ غفرلہ و
ارْحَمْہُ ،

اسلامی ہند کی تاریخ میں صدیقیہ کرام کے مذہبی و اخلاقی کارنامے مسلمان سلاطین کے سیاسی کارناموں سے کم اہم نہیں ہیں، اگر ان بادشاہوں نے اپنی فتوحات سے اسلام کی شوکت و عظمت کا سکہ بٹایا، تو قلمِ روحانیت کے تاجداروں نے اپنے کردار و عمل سے اس کا عملی نمونہ پیش کیا، اور اپنے اخلاق و روحانیت سے دلوں کی مملکت کو منور و منور کیا، اسی لئے اسلام کی اشاعت میں سب سے بڑا حصہ انہی کا ہے، لیکن ضعیف القصیدۃ مذکورہ نگاروں نے اپنے زمانہ کے ذوق کے مطابق ان کی تصویرِ رطب و یابس روایات کے حجاب میں ایسی گم کر دی ہے کہ ان کی صحیح شکل نظر نہیں آتی، ان کے اصلی کمالات اور کارنامے ان کے ملفوظات اور تصانیف میں نظر آتے ہیں، انہی سب سے پہلے دارالمنہجین نے ان کے مستند حالات لکھ کر ان کو صحیح شکل میں پیش کیا، اور ان کی تصانیف سے ان کے کمالات اور کارنامے دکھائے،

ابجد تعلیم یافتہ اصحاب علم و قلم نے بھی ادھر توجہ کی ہوا اور مسلم یونیورسٹی کے لائق استاد خلیق احمد صاحب نظامی

ریڈر شعبہ تاریخ و سوسائٹی کے صوفیاء و مشائخ پر تحقیق و تصنیف کا کام انجام دے رہے ہیں اور

اس سلسلہ میں وہ کئی محققانہ اور قابل قدر کتابیں اردو اور انگریزی میں لکھ چکے ہیں اب انھوں نے حضرت شیخ

نصیر الدین محمد چراغ دہلی کے ملفوظات خیر المجاہدین تصنیف تحشیہ اور مقدمہ وغیرہ کے پورے اہتمام کے ساتھ خوبصورت ٹائپ میں شائع کئے ہیں، اس کا اردو ترجمہ تو عرصہ ہوا شائع ہو چکا ہے مگر اصل کتاب اب تک نہیں چھپی تھی حضرت چراغ دہلی حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کے اہل خلفاء میں اور بڑے بامع شریعت و طریقت بزرگ تھے، اس طرح خیر المجاہدین صحیح اسلامی تصوف کا خلاصہ اور عطر اور سلوک و تصوف کا نصاب ہے، ان بزرگوں کی روحانیت کا یہ فیض ہے کہ آج بھی ان ملفوظات کو پڑھنے والا متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا، لائق مرتب نے یہ ملفوظات شائع کر کے ایک بڑی مفید علمی و دینی خدمت انجام دی ہے ایسی مستند کتابوں کو شائع کرنے کی اس نے بھی ضرورت ہے کہ متعقبات کی سطحیات حقیقی تصوف کے متعلق جو غلط فہمی پھیلی ہوئی ہے، وہ دور ہو جاتی ہے، اور ہندوستان کے نئے حالات کا بھی تقاضا ہے کہ جو نئے کرام کے صحیح حالات پیش کو جائیں کیونکہ آئندہ یہاں انہی کا طریقہ تبلیغ موثر ہوگا، حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ کے وطن دینہ ضلع پٹنہ میں اردو کا ایک بڑا وسیع اور نامور کتب خانہ تھا جس میں اردو کی تقریباً بیس ہزار کتابیں ہون گی مشکل ہی سے کوئی مطبوعہ کتاب ایسی ہوگی جو اس کتب خانہ میں موجود نہ ہو، پرانے اخبارات و رسائل کے جتنے فائل اس کتب خانے میں ہیں، شاید ہی کسی کتب خانے میں نکل سکیں، اردو کی تاریخ اور زبان و ادب کے محققین دور دور سے کتب خانے سے استفادہ کے لئے آتے تھے، ہندوستان کی تقسیم کے بعد دینہ بالکل اجڑ گیا، یہاں کا تعلیم یافتہ طبقہ پاکستان چلا گیا، اس لئے اس کتب خانہ کی حفاظت بہت مشکل تھی، اور اس کے ضائع ہو جانے کا خطرہ تھا، اس لئے کتب خانہ کے ہوا خواہوں کی خواہش اور ڈاکٹر ذاکر حسین خاں صاحب گورنر بہار کی توجہ سے اب یہ کتب خانہ خدابخش خاں لاہوری پٹنہ میں منتقل ہو گیا ہے جس سے وہ محفوظ بھی ہو گیا، اور پٹنہ کی مرکزیت کی وجہ سے اردو کے محققین اس سے زیادہ فائدہ اٹھا سکیں گے، ڈاکٹر صاحب نے اس کتب خانہ کو پٹنہ منتقل کر کے ایک بڑے علمی ذخیرہ کو بڑے سے بچا لیا جس کے لئے وہ اہل علم کے شکریہ کے مستحق ہیں،

مقالہ

اسلامی قانون اور عرف و عادت

از

جناب مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی فاضل دارالافتاء

(۲)

اد پر ذکر آچکا ہے کہ ضعیفی قانون ساز ادارے اور اشخاص بھی رسم و رواج کے بارے میں اپنے نقطہ نظر سے اخذ و ترک کا رویہ اختیار کرتے ہیں، جبکہ ان کے یہاں "رواج پذیر" سب سے بڑا ماخذ قانون ہے تو اسلامی قانون جو محض رسم و رواج اور مادی منفعیوں اور زمینی مصلحتوں کا مجموعہ نہیں ہے، بلکہ اس کی پشت پر کچھ اور اعلیٰ طبعی مسلمات، اخلاقی قدریں اور تحکیم کے کچھ باہر ارا در ٹھوس اصول ہیں، و لا محالہ اس بارے میں اخذ و ترک سے کام لے گا، اس نے انسانی ضروریات کی وسعت اور اصول اباحت کے پیش نظر عرف و عادت کو ماخذ قانون ضرور قرار دیا ہے لیکن اس میں کچھ مثبت منفی قیود ہیں اور شرطیں بھی لگائی ہیں تاکہ اس توسع اور اباحت میں اسلامی قانون ساز ادارے یا اشخاص اتنا آگے نہ چلے جائیں کہ اسلامی قانون کی اخلاقی روح ٹھیک کر رہ جائے یا اس سے تحکیم و تحلیل کا بنیادی مقصد ہی فوت ہو جائے، وہ شرطیں اور قیود یہ ہیں،

(۱) وہ عرف و عادت متطرز اور غالب ہو (۲) جس عرف کے مطابق فیصلہ یا قانون بنایا گیا ہے

وہ اس وقت باقی ہو (۳) معاملہ کرنے والوں نے اس کے خلاف کوئی شرط نہ لگائی ہو (۴) معاشرہ میں اس کا پورا کرنا ضروری قرار دیا جاتا ہو (۵) وہ کسی منصوص حکم سے متعارض نہ ہو، ان میں سے ہر ایک کی کچھ تفصیل یہاں کی جاتی ہے:

(۱) سب سے پہلی شرط یہ ہے کہ اس عرف و عادت کا شریعت میں کاغذ کیا جائے گا، جو منظور اور غالب ہو، چنانچہ فقہاء کہتے ہیں:

انما تعتبر العادة اذا اطردت

او غلبت (الاستیلاء و مجملہ)

اسی عادت کا اعتبار کیا جائیگا جو مسلسل تمام معاملات میں جاری و ساری ہو یا اکثر معاملات میں اس پر عمل ہوتا ہو۔

اطراد کے معنی یہ ہیں کہ

معنی الاطراد ان تكون العادة

کلیۃ بمعنى انها لا تتخلف

اور غلبہ کے معنی یہ ہیں کہ

ان تكون اکثریۃ بمعنى انها لا تتخلف

یعنی اکثر معاملات میں اسی کے مطابق عمل ہوتا ہو

اب یہ عرف و عادت خواہ خاص ہو یا عام لفظی یا عملی، اس کا اعتبار اسی وقت کیا جائیگا

جب وہ مقرر یا غالب ہو، محض چند افراد کے تعامل سے وہ چیز عرف نہیں بن سکتی حتیٰ کہ اس پر

عمل کرنے والے اور نہ عمل کرنے والے برابر ہوں تو بھی اس عرف کو مدارت قانون یا مدارت فیصلہ

نہیں بنایا جاسکتا بلکہ اس کو عرف مشترک کہیں گے اور

لع العرف والعادة فی راسی الفقہاء

وہو کا یجتنب فی معاملۃ الناس وہ لوگوں کے معاملات میں قابل اعتبار نہیں ہے

یہ شرط اس مقصد سے لکھی گئی ہے کہ مقام اور حالات کے لحاظ سے رسم و رواج اور عرف

و عادات اور معاملات کے طریقے بدلتے رہتے ہیں، اس لیے اسلامی قانون ساز ادارے یا اشخاص یا اسلامی

عدالتیں کسی عرفی حکم کا فیصلہ کرنے میں غلطی نہ کریں، مثال کے لیے شام و مصر میں عورتوں کے ان نفقہ

بہانہ کیا کچھ اور ہے، حجاز میں کچھ اور، امریکہ اور انگلینڈ میں کچھ اور ہے اور ہندوستان و پاکستان میں

کچھ اور، پھر ہر ملک میں اور خاص طور پر ہمارے ملک میں مختلف طبقوں اور گروہوں کے معیار بھی

مختلف ہیں تو جس ملک میں یا جس طبقہ اور گروہ میں جو معیار زندگی غالب اور جاری و ساری ہوگا (مثلاً شہر کی

شرعی حدود کے اندر ہو) اسی کے مطابق فیصلہ کیا جائے گا، اور قانون سازی میں اس کی رعایت ہر حال

کی جائے گی، چنانچہ یہی وجہ ہے کہ ایک ہی مسئلہ میں مصر کے فقہاء نے کچھ اور رائے دی ہے اور ماوراء النہر

کے فقہاء نے کچھ اور، یہ اختلاف اسی اطراد اور غلبہ کے نتیجے میں ہوا ہے، فی نفعہ ان میں کوئی اختلاف نہیں ہے

اس شرط کو مولوی تقی صاحب امینی نے مثبت شرط سمجھا ہے، حالانکہ یہ منفی شرط ہے۔

(۲) دوسری شرط یہ ہے کہ عرف خواہ تولی ہو یا عملی، احکام کے نفاذ و فیصلہ میں اسی معنی و عمل کا لحاظ کیا جائے گا

جن کے لیے وہ ابتدائے حکم کے وقت استعمال ہوتا رہا ہو، اب اگر بعد میں اس عرف میں کوئی تبدیلی ہو جائے

تو اس کا اثر قدیم اعراف و عادات پر نہیں پڑے گا، ابن نجیم کہتے ہیں:

العرف الذی تحمل علیہ لفاظ

انما هو المقاسن السابق دون المتأخرون لذا قالوا لا عبرة

وہ عرف جس پر الفاظ محمول کیے جاتے ہیں اس وقت قابل اعتبار ہوتا ہے جب وہ قدیم اور نفاذ حکم متصل ہو تاخیر ہو، اسی بنا پر فقہاء نے یہ

لہ المدخل الفقہی اہم ہے، اور الامام شافعی نے یہاں یہاں نہیں چاہیے کہ فقہانے مسلمان ملکوں ہی کے اعراف و عادات کے

لحاظ کرنے کا حکم دیا ہو یہاں یہ نام صرف مسئلہ کی وضاحت کے لیے لکھے گئے ہیں، گو اس بارے میں راقم کا رجحان یہ ہے کہ یہ کلیہ متعدد وجوہ کی بنا پر قابل غور ہے،

بالعرف الطاری فلذا

یہ اصول بنالیا ہے کہ عرفت ظاہری کا کوئی

اعتبار العرف فی المعاملات

اعتبار نہیں ہے اور اسی وجہ سے عرف کا اعتبار

ولم یعتبر فی التعلیق (اشباہ من)

معاملات میں کرتے ہیں تعلیقات میں نہیں

قول عرف کی مثال | مثلاً وقت، حلف، نذر اور وصیت وغیرہ میں یا لین دین میں جو الفاظ استعمال

کیے جاتے ہیں، ان میں ان کے لغوی معنی کا اعتبار نہیں کیا جائیگا، بلکہ قدیم زمانہ سے تصرّف کرنے والے جس معنی میں

ان کا استعمال کرتے آئے ہیں، ان ہی معنی میں ان کا استعمال باقی رہے گا، اب اگر اس کے مفہوم میں کوئی

تبدیلی ہو جائے تو اس کا اثر اس قدیم معنی پر نہیں پڑے گا بلکہ اس کا کوئی اور جدید محمل تلاش کیا جائیگا،

اسی طرح مثلاً فرائض شرعیہ کا لفظ آج قانون وراثت و وصیت اور وقف میں اسی معنی میں مستعمل ہو کہ عورت کے مقابل میں مرد کو

جائداد یا عہد کا دو گنا ملے گا، اب اگر کوئی حکومت یہ قانون بناتی ہو کہ مرد عورت کو دو گنا حصہ ملیگا تو اس قدیم اصطلاح

کے مقابل میں اس جدید عرف کا کوئی لحاظ نہیں کیا جائے گا،

غرض یہ کہ جتنے شرعی احکام ہیں ان کے قانونی اور لغوی مفہوم کی تعیین زمانہ نزول احکام

زمانہ نفاذ احکام یعنی عہد نبوی اور عہد صحابہ کے پیش نظر کی جائیگی، ورنہ شارع اور شریعت کا مقصد

ہی نوت ہو جائے گا، شام کے مشہور قانون دان مصطفیٰ احمد الزرقانی لکھتے ہیں :

فالخصوص التشریع یجب

ضروری ہے کہ نصوص شریعت کو ان کے مآل

ان تفہم یجب ما لا لولا

اور مفہومات کے مطابق سمجھا جائے جو نزول و

اللغوۃ والعرفیۃ فی عصر

درود نص کے وقت موجود تھے، اسلئے کہ مراد شارع

صدور النص لا ینہا ہی مراد

ان کے معنی مطابق تھے، اور بعد کے زمانہ میں ان

الشائع ولا عبۃ لتبدل

الفاظ کے معنی میں عرف اگر کوئی تبدیلی ہو گئی ہے

مفہم الا لفاظ فی الاعراف

تو اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اس لیے کہ اگر

الذمینیۃ المتاخرة والاعرفیۃ

اس کا اعتبار کر لیا جائے تو پھر نصوص شریعت

للنص التشریعی معنی (۱) ۲۶۶

کا کوئی مستقل مفہوم باقی نہیں رہ سکتا

اسی طرح مصارف زکوٰۃ میں فی سبیل اللہ کے لفظ کے معنی میں عرف شریعت کا اعتبار جدا و شرعی کے مصارف

میں شامل ہیں، اور باختلاف علماء دوسرے کا ذخیرہ بھی، اگر کوئی زمانہ ایسا آئے کہ اس کے معنی کو کسی

خاص مفہوم تک محدود کر دیا جائے تو اس عرف کا کوئی اعتبار نہیں کیا جائے گا، مثلاً طلب علم یا

دعوت و تبلیغ وغیرہ، چنانچہ علامہ قرانی لکھتے ہیں

ان العقد البیع یحمل فیہ الثمن

عقد بیع میں مقدار قیمت اس معروف سک

علی النقود المعتادۃ ولا عبۃ

کے مطابق متعین ہوگی جو عقد بیع کے وقت

فی هذا البیع لتبدل العادات

راج ہے، اس کے بعد اس میں جو تبدیلی ہوگی

بعداً فی النقود کذلک النص

اس کا کوئی اعتبار نہیں کیا جائیگا، اسی طرح

الشریعۃ لا یوثر فیہا الا ما

نصوص شریعت میں وہی اعراف و عادات

قال من العادات (الکذا اذا بوزہرہ بجواز)

موثر ہونگے جو درود نص کے وقت موجود یا اس سے

اسی طرح علی عرف میں بھی اسی عادات میں موثر ہوں گی جو انشاء حکم کے وقت موجود ہیں ہوں،

اسی طرح علی عرف میں بھی اسی عادات میں موثر ہوں گی جو انشاء حکم کے وقت موجود ہیں ہوں،

(۳) تیسری شرط یہ ہے کہ معاملہ کرنے والوں نے اس عرف کے خلاف کوئی شرط نہ لگالی ہو

(۳) تیسری شرط یہ ہے کہ معاملہ کرنے والوں نے اس عرف کے خلاف کوئی شرط نہ لگالی ہو

اس کے خلاف کوئی تصریح موجود نہ ہو، اگر انھوں نے کوئی شرط عرف کے خلاف کر دی ہو یا اس کے

اس کے خلاف کوئی تصریح موجود نہ ہو، اگر انھوں نے کوئی شرط عرف کے خلاف کر دی ہو یا اس کے

خلاف کوئی تصریح موجود نہ ہو تو عرف خواہ تو ہی یا علی اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا، مثلاً کسی منہ سی

خلاف کوئی تصریح موجود نہ ہو تو عرف خواہ تو ہی یا علی اس کا اعتبار نہیں کیا جائے گا، مثلاً کسی منہ سی

میں سودے کی قیمت عام طور پر قسط و ادا کی جاتی ہے، یا مال کے بیچنے کا خرچ خرید و برداشت

میں سودے کی قیمت عام طور پر قسط و ادا کی جاتی ہے، یا مال کے بیچنے کا خرچ خرید و برداشت

کرتا ہے، لیکن اگر کوئی دو آدمی نقد قیمت پر معاملہ کریں یا یہ طے کر لیں کہ بار برداری کا خرچ بیچنے والا برداشت

کرتا ہے، لیکن اگر کوئی دو آدمی نقد قیمت پر معاملہ کریں یا یہ طے کر لیں کہ بار برداری کا خرچ بیچنے والا برداشت

کرتا ہے تو اس معاملہ میں عرف کے بجائے ان کے مقررہ شرائط کا اعتبار کیا جائیگا اور اسی کے مطابق

کرتا ہے تو اس معاملہ میں عرف کے بجائے ان کے مقررہ شرائط کا اعتبار کیا جائیگا اور اسی کے مطابق

عدالت میں فیصلہ ہوگا، چنانچہ فقہانے اسی لیے اصول بنا دیا ہے کہ

لا عبرة للعادة في مقابلة
تصريح کے مقابلہ میں دلائل و قرائن کا اعتبار

النص يحرم (مجلد)

مجلد کے شارح شیخ علی حیدر اس اصول کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ان العرف والعادة يكون حجة
عرف و عادت اسی وقت دلیل بن سکتے ہیں جب

اذا لم يكن مخالفاً للنص
وہ کسی نص صریح یا معاملہ کرنے والے فریقین میں

اول شرط لاحد العاقلین كما قال الامت
کسی کی مقررہ شرط کے خلاف نہ ہو، مثلاً کوئی شخص

شخص آخر علی ان يعمل من الظاهر
کسی فرد سے یہ طے کرتا ہے کہ وہ اتنی مزدوری

الی النص فقط باجرة معينة
پر پھر سے عسکر تک کام کرے تو اب اس شرط کی وجہ

فليس لمسا جران يلزمه الاجير
سے متاثر ہو کر یہ حق نہیں ہے کہ وہ اس اجیر کو اس

العمل من الصباح الى المساء
بنیاد صبح سے شام تک کام کرنے پر مجبور کرے کہ

بالاعمال ان عرفت البلدة كذا
اس مقام کا عرف یہی ہے کہ اتنی مزدوری میں صبح

بل يتبع المدة المعينة
سے شام تک کام لیا جاتا ہو، وہ اجیر جس اس بات

معروف شافعی امام عزالدین بن عبد السلام اپنی کتاب قواعد الاحکام میں اس کے ساتھ ایک اور شرط لگائی ہے، وہ لکھتے ہیں۔

كل ما ثبت بالعرف اذا صح
جو بات عرف سے ثابت ہو اگر معاملہ کرنے والے

المتعاقدان بخلافه بما يوافق
اس کے خلاف کوئی شرط طے کر لیں تو اگر اس کا

مقصود العقد ويمكن الوفاء
پورا کرنا ممکن ہو تو وہ شرط صحیح ہوگی،

بله صح

یہ کہ انشاء بہ کی جو شرط انہوں نے لگائی ہے اس کے بڑے دور رس نتائج نکلتے ہیں جن میں

بک بڑا کڑا اثر ہے اگر عرف کے خلاف کوئی کام اجیر سے لینا چاہے تو اس کے لیے یہ شرط ہے کہ وہ اس کی

بدولت سے باہر نہ ہو، یہ شرط خود شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لگا دی ہے، آپ نے فرمایا ہے کہ

ان سے وہ کام نہ لو جو ان کی طاقت سے باہر ہو۔ ابن عبد السلام اس کی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

لو شرط عليه ان يعمل شهراً
اگر کوئی مسافر اجیر سے یہ شرط کرے کہ تم ایک

فی الليل والنهار بحيث لا ينام
نہیں تک اسی طرح کام کرو کہ نرات میں

ليلاً ولا نهاراً فإلذی ارا
سوؤ اور نہ دن میں، ایسے اجارہ کو باطل

بطلان هذا الاجارة لتحذ
سمجھتا ہوں، اس لیے کہ اس کا پورا کرنا ناممکن

الوفاء به فكان ذالک غرضاً
ہے تو یہ ایک قسم کا دھوکہ ہے، جس کی کوئی

لا تمس الحاجة اليه
ضرورت نہیں ہے۔

(۲۱) چوتھی شرط یہ ہے کہ عام طور پر معاشرہ میں اس کا پورا کرنا ضروری قرار دیا جاتا ہو، یعنی

اگر عرف میں کسی چیز کا معاوضہ دینا ضروری قرار دیا جاتا ہو تو اس کا معاوضہ دیا جائے گا، اور اگر

اس چیز کا معاوضہ دینا ضروری قرار نہ دیا جاتا ہو تو اس کا معاوضہ نہیں دیا جائے گا، مثلاً شادی بیاہ میں

نوبہ اور جوہریے دیے جاتے ہیں یا عیدین کے موقع پر لوگ اعزہ و اقارب کے بچوں کو عیدی وغیرہ دیتے

یا ذکر دن کو جو سالانہ انعامات دیے جاتے ہیں یا لڑکی کو جہیز کا جو سامان دیا جاتا ہے، عرف میں ان چیزوں

کی واپسی ضروری نہیں ہوتی، اب اگر کوئی شخص ان چیزوں کا قانونی حیثیت سے مطالبہ کرے تو

عدالت ان میں سے کوئی چیز بھی دینے والے کو واپس نہیں دلائے گی، البتہ اگر دیتے وقت اس کی

مراحت کر دی ہو تو پھر واپسی ضروری ہوگی، جیسا کہ اوپر ذکر آچکا ہے۔

لغة العرب والعادة ص ۶۴، دليل ج ۲ ص ۶۵، ج ۲ ص ۱۴۸

برخلاف اس کے اگر ایک شخص ایک بیوہ یا مطلقہ عورت کا عدت میں نان نفقہ یا دوسرے اخراجات اس ارادہ سے برداشت کرتا ہے کہ وہ عدت کے بعد اس سے شادی کرے گا تو یہ عورت اگر اس سے شادی نہیں کرتی ہے تو اس کو اپنی خرچ کی ہوئی رقم کے مطالبہ کا حق ہے یا نہیں اس بار میں ابن نجیم اور ابن عابدین نے لکھا ہے کہ

وان ابت فله الرجوع ۱ ن

اگر وہ نکاح سے انکار کرے تو اس نے جو کچھ

دفع الیہا (العنف ص ۶۶)

خرچ کیا ہے اس کو واپس لے سکتی ہے۔

اس لیے کہ عرفاً اس کے خرچ کرنے کا مقصد یہ ہے کہ وہ اس سے شادی کرنا چاہتا ہے۔ اب اگر کہیں اس کے خلاف عرف ہو تو پھر واپسی نہیں ہوگی لیکن عرف واپسی کا ہو مگر خود اس سے پہلے کہ حصول ثواب کے لیے وہ ایسا کر رہا ہے تو بھی اس کو وہ رقم واپس نہیں لے گی۔

(۵) بانچویں اہم اور بنیادی شرط یہ ہے کہ وہ عرف و عادت صریح اور قطعی احکام یا دلائل شرعیہ

کے خلاف نہ ہو۔

انما العرف غیر معتبر فی المنصوص

منصوص احکام میں عرف قابل لحاظ اور

علیہ (الامشباہ ص ۶۴)

اعتبار نہیں ہے

فقہاء نے اس کی دو وجہیں قرار دی ہیں، ایک یہ کہ

ان النص اقوی من العرف

نص شریعت عرف کے مقابلہ میں زیادہ قوی ہے

دوسری وجہ یہ ہے کہ

لان العرف قد یکون علی باطل

عرف کبھی ناحق و باطل بھی ہوتا ہے،

اب اگر کسی ملک میں یا ساری دنیا میں سودی کاروبار اور شراب نوشی عام ہو جائے، جوت

لہ نشر العرف ص ۱۱۵

یا ایسے کاروبار جو اس کی تعریف میں آتے ہوں، رواج پذیر ہو جائیں، عورتیں بالکل پردہ ترک کر دیں، تعدد ازدواج کو ممنوع قرار دیا جائے، متحدہ نسل کا قانون نافذ کر دیا جائے، یا کوئی حکومت خواہ مسلمان ہی کیوں نہ ہو یا ساری دنیا کی حکومتیں ان کے مطابق قانون بنادیں جب بھی ان عرف و عادات کا کوئی اعتبار شریعت میں نہ ہوگا، اور نہ اسلامی قانون سازی میں اسکا اعتبار کیا جائیگا۔

اب یہاں یہ مسئلہ البتہ قابل غور ہے کہ نصوص شریعت یا دلائل شریعت میں اور عرف

و عادات میں جزئی یا کلی طور پر جب اختلاف ہو جائے تو کیا ہر صورت عرف کو مرجع اور شریعت کے

احکام کو راجع قرار دیا جائے گا یا عرف کو بھی راجع بھی قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں، اور اس کی وجہ

شرعی احکام میں کوئی تخصیص بھی پیدا ہو سکتی ہے یا نہیں، اس موضوع کا سب سے اہم ترین اور سب سے

نازک مسئلہ یہ ہے، اس لیے ہم آگے چل کر اس پر ذرا تفصیل سے بحث کریں گے لیکن اس بحث سے پہلے

ضرورت ہے کہ عرف و عادات کے اقسام کو ذہن نشین کر لیا جائے، اس لیے کہ نص اور عرف میں ترجیح

یا تخصیص کا علم ان اقسام ہی کی حیثیت کے جاننے پر موقوف ہے۔

عرف کی قسمیں | عرف کی تقسیم دو نوعیتوں سے کی گئی ہے، ایک تو استعمال اور نفع کے اعتبار سے، دوسرے

اہل استعمال کی عمومیت اور خصوصیت کے لحاظ سے، پہلی نوعیت کے اعتبار سے اس کی دو قسمیں ہیں:

ایک عرف لفظی، دوسرے عرف عملی، اور دوسری نوعیت کے اعتبار سے اس کی تین قسمیں ہیں، عرف عام،

عرف خاص اور عرف شریعت۔

عرف لفظی | عرف لفظی کی تعریف اسناد احمد فی ابوالسانے یہ کی ہے۔

ان العرف القولی ان تکون

عرف قولی یہ ہے کہ کسی لفظ کو عام لوگ ایک

عادة اهل العرف يستعملون

معین معنی میں استعمال کرتے ہوں اور نہ

اللفظ فی معنی معین ولہذا

میں وہ اس معنی میں مستعمل نہ ہو۔

یعنی لذت میں کسی لفظ یا ترکیب کے ایک خاص معنی ہیں، مگر ہم لوگ اس کو دوسرے مفہوم میں استعمال کرنے لگے ہیں، اور یہ مفہوم آنا عام ہو گیا ہے کہ جب بھی وہ لفظ یا اس ترکیب کا استعمال کیا جاتا ہے تو ذہن اسی معروف مفہوم کی طرف منتقل ہوتا ہے، مثلاً شربت کے لغوی معنی پینے کے ہیں لیکن اب وہ ایک خاص طرح کی سیال چیز کے لیے استعمال ہونے لگا ہے، اب ہمارے زبان میں جب بھی شربت کا لفظ استعمال ہوگا تو اس کے لغوی معنی کے بجائے اس کے معروف معنی ہی مراد لیے جائیں گے، اب اگر لغوی معنی مراد لیے جائیں گے تو اس کے لیے کسی قرینہ کا ہونا ضروری ہے، عرف و مجاز میں بنیادی فرق یہی ہے، عرف و مجاز میں اتنی بات تو مشترک ہے کہ دونوں میں حقیقی معنی کے بجائے دوسرے معنی مراد لیے جاتے ہیں مگر عرف لفظی میں اس کے غیر حقیقی معنی بنیادی قرینہ اور غور و فکر کے لفظ ہی سے سمجھ میں آجاتے ہیں، اور مجاز میں کسی نہ کسی قرینہ یا علامہ عقلی کا ہونا ضروری ہے،

یہ تو ایک مفرد لفظ کی مثال تھی، اسی طرح ہر فن کی اصطلاحیں اور پیشہ ورانہ کے ٹرمس (Terms) اعراف و لغت کی مثالیں ہیں۔

عرف عملی | عرف عملی کی تعریف اسٹاذ مصطفیٰ احمد الزرقانی نے یہ کی ہے:

واما العرف العلیٰ فهو اعتیاد
والناس علی شئ من افعال
العادیۃ او المعاملات المألوفۃ
عرف عملی یہ ہے کہ لوگ اپنے طبعی افعال یا
تمدنی معاملات میں کسی خاص طرز یا کسی خاص
طریقے کے عادی ہو جائیں۔

طبعی افعال سے مراد وہ افعال ہیں جن پر حقوق کے تصفیہ یا اجتماعی مصالح کا دار نہیں ہوتا مثلاً کھانے، پینے، رہنا، کھیتی باڑی کے طریقے، بعض جگہ خاص طرح کا لباس پہنتے ہیں، خاص طرح کا کھانا کھاتے ہیں، یا کسی خاص دن وہ کام نہیں کرتے، یہ سب ان کے عادی افعال ہیں،
تمدنی معاملات سے مراد ایسے معاملات ہیں جن سے کسی کا حق ثابت ہو یا ساقط ہوتا ہو، کوئی

چیز لی یا دی جائے، مثلاً بیع و شرا کے معاملات نکاح و طلاق کے طریقے وغیرہ، اس کی بے شمار مثالیں ہیں، ایک دو مثالوں کا ذکر اوپر آچکا ہے، دو ایک مثالیں اور دی جاتی ہیں، ذہنی منقولہ اشیاء کی باربرداری کا خرچ بعض جگہ بائع سے لیا جاتا ہے، تو جہاں عطاء و رواج ہوگا وہاں بائع کو اس پر عمل کرنا ہوگا، یا بعض جگہ یہ رواج ہوتا ہے کہ مہر کا کچھ حصہ نکاح کے وقت دیدیتے ہیں تو جہاں کا یہ رواج ہوگا وہاں مہر کی اتنی مقدار کی ادائیگی ضروری قرار پائے گی،

عرف عام | اوپر ذکر کیا گیا ہے کہ استعمال کی عمومیت اور خصوصیت کے لحاظ سے عرف کی تین قسمیں ہیں، ان میں پہلی قسم عرف عام ہے، عرف عام کی تعریف ابن عابین نے یہ کی ہے:

هو ما تعامله عامة اهل البلاد
سواء كان قديما او حديثا
وہ عرف جس پر ممالک اسلامیہ کے عام لوگوں
کا تعامل ہو خواہ وہ قدامت یا جدید ہو

اہل البلاد سے فقہاء کی مراد ممالک اسلامیہ ہیں، لیکن راقم کے نزدیک اس میں اس وقت تک دست ہونی چاہیے جب تک وہ عرف کسی صریح احکام اسلامی یا دلائل شریعت سے بالکل ٹکراتا ہو، بالکل کی قید اس لیے لگائی گئی ہے کہ جزئی طور پر اختلاف میں تخصیص کی گنجائش ہے، جیسا کہ آگے تفصیل آئے گی، عرف عام کی مثالیں بیشمار ہیں، عام طور پر فقہاء اس کی مثال میں بیع استصناع کو پیش کرنے ہیں، بیع استصناع یعنی آرڈر دیکر چیزیں بنوانے کا رواج اب ہر ملک میں اور ہر جگہ ہے جتنی کہ پوری پوری فیکٹری آرڈر کے تحت تیار ہوتی ہے، باوجودیکہ اصولی حیثیت سے اسے جائز نہ ہونا چاہیے، کیونکہ بیع مالیں عندہ کے تحت یہ بھی آتی ہے، لیکن دوسرے دلائل کے ساتھ عرف عام کی وجہ سے وہ خدشہ دور ہو گیا جو مالیں عندہ کی بیع و شرا میں ہوتا ہے، اس لیے اس کو جائز قرار دیا گیا، اسی طرح پھل و درخت کی فروخت کے بعد کپنے تک پھل کو درخت پر چھوڑے رکھنے کا رواج ہے، یا قیمتی برتنوں میں جو چیزیں بطور تحفہ بھیجی جاتی ہیں، ان کے واپس کر دینے کا اور معمولی ڈبے اور ٹوکری میں جو چیزیں بھیجی جاتی ہیں

ان کی عدم داپسی کار و اراج عام ہے، تو ایسے تمام معاملات جنہوں نے موجودہ دور میں عرف عام کی حیثیت اختیار کر لی ہے، ان کو قانونی طور پر عرف عام کی حیثیت دیا جائے گی بشرطیکہ ان شرائط کے مطابق ہوں جن کا ذکر اوپر ہو چکا ہے۔

عرف خاص عرف خاص سے مراد یہ ہے کہ کسی خاص مقام یا کسی خاص طبقہ ہی میں رائج اور مشہور ہوں، مثلاً عراق میں دابہ کا لفظ خاص طور پر گھوڑے کے لیے استعمال ہوتا ہے، حالانکہ اس کے لغوی معنی پیر سے چلنے والے جانور کے ہیں، اسی طرح بعض جگہوں میں بکروں کو سوت اس شرط پر دیتے ہیں کہ تھائی یا چوتھائی اس میں ان کی مزدوری کا ہے، یا جن ملکوں میں کسی منزلہ مکانات ہوتے ہیں وہاں مکانات کی فروختگی اور کرایہ داری کے وقت لغٹ کی شرط بھی لگی ہوتی ہے، اسی طرح ہر فن کی اصطلاحیں عرف خاص میں شمار کی جائیں گی، عرف خاص کی مثالوں کا مستقصا مشکل ہے، مصطفیٰ احمد زرقا نے بالکل صحیح لکھا ہے کہ

وهذا العرف الخاص متنوع
کثیر متجدد کا تخصی صورتہ
ولا تقف عند حد لان مصالحة
الناس وسبلهم اليها والى تسهيل
احتياجااتهم وعلائقهم
متجددة ابداء المدخل (۱۳۳۳ھ)

عرف شریعت عرف عام اور عرف خاص ہی کی ایک صورت عرف شریعت میں ہے، لیکن فقہاء اس کا تذکرہ الگ کرتے ہیں، اس لیے مختصراً اس کی تشریح بھی کر دی جاتی ہے، عرف شریعت سے مراد یہ ہے کہ شریعت اسلامی اخذ کے بعض الفاظ کو ایک مخصوص

معنی میں استعمال کرتی ہے تو شرعی احکام کے سلسلہ میں جب وہ الفاظ بولے جائیں گے تو وہی معنی مراد ہونگے، لغوی معنی مراد نہ ہوں گے، مثلاً لفظ صلوٰۃ، صوم، حج، زکوٰۃ وغیرہ کے لغوی معنی کچھ اور ہیں اور شرعی معنی کچھ اور، البتہ شریعت نے مجازی طور پر یا تشبیہ و استعارہ کے طور پر کسی لفظ کو کسی عام معنی میں استعمال کیا ہو اور عام لوگوں کے عرف میں اس کے کوئی خاص معنی مراد ہوں تو اس صورت میں عرف شریعت کے مقابلہ میں عرف اہل زمانہ کو ترجیح ہوگی، مثلاً قرآن نے زمین کے لیے فرش کا لفظ استعمال کیا ہے لیکن عام طور پر فرش کا لفظ بچپانے والی چیز درسی، فرش وغیرہ کے لیے استعمال ہوتا ہے، اب اگر کوئی شخص یہ قسم کھائے کہ میں فرش پر نہیں بیٹھوں گا اور پھر زمین پر بیٹھا تو قرآن کے استعمال کردہ لفظ کے مطابق اسے حائث ہو جانا چاہیے، لیکن اس عرف کی وجہ سے وہ اپنی قسم میں حائث نہ ہوگا، لیکن اس کیلئے کے ساتھ فقہاء کا یہ اصول بھی پیش نظر رہنا چاہیے،

فلو كان الشئ يقتضي الخصاص
واللفظ يقتضي العموم اعتدنا
خصوص الشئ (الاشباه ص ۱)

علامہ شاطبی کے نزدیک عرف عام اور عرف خاص کی تقسیموں کے بارے میں جو کچھ عرض کیا گیا ہے عرف و عادت کی تقسیم وہ زیادہ ترفیع شافعی و حنفی سے اخذ ہے، مالکی مسلک کے مشہور امام علامہ شاطبی نے اس سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے اس پر بھی ایک نظر ڈالنی چاہیے، عرف کی حیثیت اور اس کی تقسیم کے بارے میں انہوں نے محمل طور پر جو کچھ لکھا ہے وہ قابل مطالعہ ہے، ان کے بیان کا کچھ خلاصہ ہم یہاں پیش کرتے ہیں،

علامہ شاطبی نے بھی عرف و عادت کی دو نوعیتوں سے تقسیم کی ہے، ایک وقوع و وجود کے اعتبار سے دوسرے ان کے شرعی اور غیر شرعی ہونے کے اعتبار سے پہلی تقسیم کے سلسلہ میں لکھتے ہیں:

اپنی واقعیت اور وجود کے اعتبار سے عادات کی دو قسمیں ہیں، ایک وہ عادات جو ہر زمانہ ہر حالت اور ہر مقام میں یکساں طور پر پائی گئی ہیں اور ہمیشہ پائی جائیں گی، مثلاً کھانا پینا، سونا جاگنا، رنج و خوشی، عمدہ چیزوں میں لذت محسوس کرنا اور غیر لذت چیزوں سے نفرت کرنا وغیرہ۔
دوسری وہ عادات جو حالات اور زمانہ اور آب و ہوا کے اختلافات سے مختلف ہوتی رہتی ہیں، مثلاً لباس اور مکان کی ساخت اور ہیئت، امراض کی سختی و نرمی، سستی و چستی، بھگت و بردباری وغیرہ۔

پہلی قسم کی عادات کی حیثیت ان ابدی کلیات کی سی ہے جن پر دنیا کے وجود کا مدار ہے، اور اس کی مصلحتیں انہی سے وابستہ ہیں، یہ عادات شریعت کے عین مطابق ہیں اور ان کی حیثیت ان احکام شریعت کی سی ہے جو قیامت تک باقی رہیں گی۔

اس کے برخلاف دوسری قسم کی عادات کی حیثیت کلیات کی نہیں ہے، بلکہ جزئیات کی ہے جو ان ہی کلیات میں داخل ہیں، یہ قطعی نہیں بلکہ ظنی ہیں،

فاذا كان كذا الا لم يصح ان يحكم بالثانية على من مضى الاحتمال التبدل والتخلف بخلاف الاول وهذه قاعدة محتاج اليها في القضاء على ما كان عليه الاولون لتكون حجة في الآخرون ويستعملها الاصوليون كثيراً بالبناء عليها ودر القضاء بالعلمية اليها وليس

جب یہ صورت ہے تو دوسری قسم کی عادات کے مطابق کوئی فیصلہ اس بنیاد پر نہیں کیا جاسکتا کہ انگوں کی یہ عادات تھیں، اس لیے کہ ان میں ہر زمانہ میں تغیر و تبدل کا احتمال ہے، یہ ایک قاعدہ کلیہ ہے، جس کی ضرورت فیصلہ میں اس وقت پڑتی ہے جب انگوں کی عادات کو کچھپلوں کے لیے مثال بنانا مقصود ہوتا ہے، اکثر فقہاء ان عادات پر احکام کی بنیاد رکھتے ہیں اور فیصلے کرتے ہیں

هذه الا استعمال يصح باطلا ولا فاسدا باطلاق بل لا بد من احتمال الا قسام وانشاء بين قسم ثالث يشك لا مرفيه هل يلحق بالاول فيكون حجة ام لا فلا يكون حجة (ص ۲۵۹)

لیکن اس قاعدہ کا استعمال نہ تو بالاطلاق صحیح ہے نہ بالاطلاق غلط ہے بلکہ اس میں صحت و عدم صحت دونوں کا احتمال ہے۔ چنانچہ ان دونوں قسموں سے ایک دوسری قسم پیدا ہو جاتی ہے جس کے حجت ہونے کے بارے میں فیصلہ کرنا مشکل ہوتا ہے۔

عادات کی دوسری تقسیم | امام شافعی نے عادات کی دوسری تقسیم ان کے شرعی اور غیر شرعی ہونے کی تبدیلی احکام | حیثیت سے کی ہے، اس تقسیم میں اس حیثیت سے بھی بحث ہوگی کہ اگر عادات اور شرعی احکام میں تناقض ہو جائے تو کیا صورت اختیار کی جائے گی، وہ فرماتے ہیں:

عادات اور اعراف مسکونہ جاریہ دو طرح کے ہوتے ہیں، ایک عادات شرعیہ یعنی وہ عادات جن کو شریعت نے تسلیم کیا ہے، یا واضح طور پر ان کی نفی کر دی ہے، مقصد یہ ہے کہ شریعت نے ان کے اظہار یا ان پر عمل کرنے کو واجب و مستحب قرار دیا ہے، یا حرام و مکروہ۔

دوسری وہ عادات ہیں جو عام طور پر لوگوں میں جاری ہوتی ہیں، لیکن منفی یا مثبت طور پر ان کے بارے میں شریعت کوئی حکم نہیں دیتی، یعنی وہ ساکت رہتی ہے۔ تو پہلی قسم کی عادات تو اسی طرح ثابت و قائم رہیں گی جس طرح شریعت کے دوسرے احکام ہمیشہ قائم و دائم رہیں گے، خواہ وہ احکام منفی ہوں یا مثبت، مثلاً نجاست و طہارت کے طریقے، ستر عورت کا لحاظ اور کشف عورت کے ساتھ عبادت نہ کرنے کا حکم

ان عادات کی حیثیت | ان عادات کے بارے میں شریعت کا حکم یہ ہے کہ

فانها من جملة الامور الداخلة ان عادات کا شمار ان امور میں ہے جو احکام

تحت احکام الشریع فلا تبدل
لہا وان اختلف آراء المكلفین
فیہا فلا یصح ان ینقلب الحسن
فیہا قبیحا ولا العقب حسنا حتی
یقال مثلا ان قبول شہادۃ
العبد کما یأیاه محاسن العادات
الآن فلیجزہ او ان کشف العورۃ
الآن لیس بعیب و رجب فیلجز
او غیر ذلک اذ لو صح مثل هذا
لکان نسخا لاحکام المستنقذۃ
المستمرۃ والسنن بعد موت
النبی صلی اللہ علیہ وسلم
باطل فرفع العوائد الشرعیۃ
باطل

شریعت میں داخل ہیں، ان میں کوئی تبدیلی
نہیں ہو سکتی، اگرچہ ان کے برتنے والوں
کی رائے مختلف کیوں نہ ہو جائیں، تو یہ ممکن
نہیں کہ اس سگین بیج بن جائے اور قریح بن
بن جائے، چنانچہ کہا جاتا ہے کہ اس زمانہ
میں غلام کی شہادت کے قبول کرنے کو
مناشرہ میں کوئی عار نہیں سمجھا جاتا، اس لیے
اسے جائز ہونا چاہیے، یا کشف عورت کر
کوئی عیب نہیں سمجھا جاتا تو اس کی بھی اجازت
ہونی چاہیے (کہ آدمی نکاح ہے) اسی طرح
اور بہت سی چیزیں ہیں، اگر اس بات کو
تسلیم کر لیا جاتا ہے اور دواہی احکام شریعت
میں بھی نسخ لازم آئے گا اور حضور اکرم صلی اللہ
کی دنیا کے بعد جب نسخ باطل ہو تو شرعی عادات کا

ظاہر کرنا بھی باطل ہے

امام شاطبی نے دو معمولی مثالیں دی ہیں، ان پر آپ ان تمام معاملات کو قیاس کر لیجئے جو ہمارے
زندگی میں جاری و ساری ہو گئے ہیں، مگر ہیں وہ روح شریعت کے خلاف،

دوسری قسم کی عادات کی حیثیت | دوسری قسم کی عادت کے بارے میں امام شاطبی لکھتے ہیں:

دوسری قسم کی عادات یعنی وہ عادات جن کے بارے میں شریعت خاموش ہے، دو طرح کی
ہوتی ہیں، ان میں کچھ تو ہمیشہ کیساں رہتی ہیں، ان میں کچھ بدلتی رہتی ہیں، جو عادات میں قائم اور یکساں رہتی ہیں

مثلاً کھانے پینے اور جنسی خواہشیں، یا دیکھنا، بولنا، چالنا وغیرہ، تو اگر ان عادات وہ مقام مدنی
پورے ہوتے ہیں جو شریعت اسلامی میں مطلوب ہیں تو شریعت کے نزدیک قابل اعتبار اور لائق
احترام بھی ہیں، اور ان کے مطابق حکم شریعت کا نفاذ بھی ہو گا، اور ان کے مطابق جو بھی حکم دیا گیا ہے
بادیا جائے گا، وہ ہمیشہ باقی رہے گا۔

جو عادات بدلتی رہتی ہیں ان کی مختلف قسمیں ہیں، کچھ چیزوں میں تو عام رواج اور عدم رواج
کی وجہ سے حسن و قبح پیدا ہو جاتا ہے، مثلاً ننگے سر رہنا مختلف ملکوں کی تہذیب کے مطابق ہے، مثلاً
مشرقی ایشیائی ملکوں میں عموماً نماز لوگوں کا ننگے سر رہنا میوہ سمجھا جاتا ہے، تو اس بارے میں
شرعی حکم بھی بدل جائے گا، مشرقی ملکوں میں کسی شخص کے ثقبہ اور عادل ہونے میں ننگے سر رہنا مانع ہو گا
اور مغربی ملکوں میں یہ چیز مانع نہیں ہو گی،

اسی طرح یہ اختلاف کبھی مفاد میں ہوتا ہے یعنی ایک ہی لفظ سے کوئی کچھ مفہوم مراد لیتا ہے
اور کوئی کچھ، یا مختلف پیشہ کے لوگ ایک اصطلاح کا کچھ مفہوم سمجھتے ہیں اور عام لوگ اس کا کچھ اور
مفہوم سمجھتے ہیں، اسے تمام مواقع پر شرعی حکم بھی عام یا خاص استعمال ہی کی بنیاد پر لگایا جائے گا، مثلاً
طور پر آسمان، عقود، یعنی بیع و شراء اور نکاح و طلاق صریح و کنایہ میں یہ فرق زیادہ نمایاں
ہوتا ہے، اسی طرح یہ اختلاف کبھی کسی مناشرہ کے عام دستور کی وجہ سے ہوتا ہے، مثلاً بیض
خانہ ان، گروہ اور مقام میں یہ دستور ہوتا ہے کہ میاں بیوی کی کچائی سے پہلے پورا نصف ہر ادا
کر دیتے ہیں یا کسی جگہ یہ دستور ہوتا ہے کہ نلاں چیز کو نقد ہی بیچتے ہیں، یا اس کے برعکس قسط وار

لے گا اس میں اب بڑی تبدیلی ہو گئی ہے، مگر پھر بھی اس کے کچھ اثرات مناشرہ میں باقی رہ گئے ہیں، امام شاطبی نے ان پر زائد کا حال لکھا
تہ اسی کو فقہائے اخلاف عرف لغوی سے تعبیر کرتے ہیں، اس سے یہ سمجھا جائے کہ اگر شرعی حکم اور عادت میں تضاد ہو جائے
تو شرعی حکم کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے، بلکہ اس کا مفہوم صحت اتنا ہے کہ تعبیر اور لفظ کے مفہوم کی تعیین کے وقت عرف و
اداع کے پیش نظر ہی شرعی حکم لگایا جائے گا، تضاد و ترجیح کا سوال پیدا نہیں ہوتا۔

یا ادا ہوا ہی پہنچے ہیں، تو ان تمام معاملات میں شریعت اسلامی ان کا لحاظ کر کے ہی کوئی فیصلہ کرے گی اور کبھی یہ اختلاف کسی خارجی وجہ سے ہو جاتا ہے، مثلاً بلوغ عمر کی تعیین میں مختلف ملکوں اور مختلف

مقامات کے لحاظ سے فرق ہوتا ہے۔

اس اختلاف کا مطلب | لیکن عادات کے اختلافات اور پھر ان کے مطابق شرعی احکام میں تبدیلی کا مطلب یہ نہیں ہے کہ شریعت کا حکم منسوخ ہو گیا بلکہ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ عادات اور حالات کے بدلنے سے اب شرعی حکم میں تقسیم یا تخصیص ہو گئی یا اسکی تطبیق کی صورت بدل گئی مثلاً جہاں یکساں اور سادہ مکانات بنتے ہیں وہاں خیاردیت صرف کسی گھر کے دو ایک کمرے دیکھتے ہوئے ہوتا ہے، لیکن جہاں مکانات میں بہت کمرے اور ضرورتاً آسائش کی تمام چیزیں بنائی جاتی ہیں وہاں جب تک بالکل مکان نہ دیکھ لیا جائے وہاں خیاردیت باطل نہیں ہوگا، تو اس میں شریعت کا حکم یعنی خیاردیت تو اپنی جگہ باقی رہا جو تبدیلی واقع ہوئی، وہ صرف موقع اطلاق اور صورت تطبیق میں، امام شافعی نے متعدد مثالیں دیکر اس کو سمجھایا ہے، ان کی تھوڑی عبارت نیچے نقل کی جاتی ہے۔

واعلم ان ما جری ذکرہ هنا من اختلاف الاحکام عند اختلاف العوائد فلیس فی الحقیقۃ باختلاف فی اصل الخطاب لان الشرع موضوع علی انہ دائم ابداً وانما معنی الاختلاف ان العوائد اذا اختلفت جعت کل عادیۃ الی اصل

اور پر عورت و عادات کے داخلی و خارجی اختلافات اور پھر ان کے مطابق شرعی احکام کے مختلف ہو جانے کا ذکر کیا گیا ہے تو حقیقتاً یہ اختلاف خطاب شریعت میں نہیں ہوا سلیے کہ شریعت کی ساخت تو ایک ابدی قانون کی ہے۔

..... ان میں اختلاف کا مطلب یہ ہے جب عادیں مختلف ہوتی ہیں تو ہر عادی کے کسی نہ کسی ثابت یا منفی اصل شریعت سے

شرعی حکم سے علیہا کما فی البلوغ مثلاً فان الخطاب التکلیفی مرتفع عن الصبی ما کا قبل البلوغ فاذا بلغ وقع علیہ التکلیف فسقوط التکلیف قبل البلوغ ثم ثبوتہ بعدہ لیس باختلاف فی الخطاب وانما وقع الاختلاف فی العوائد اد فی الشواہد (۱۹۹ ص ۲۶۳)

حکم لیا پڑتا ہے اور اسی کے مطابق فیصلہ ہوتا ہے، مثلاً بلوغ اور عدم بلوغ کے مسئلہ کو لے لیجئے۔ بالغ ہونے سے پہلے آدمی تکلیف شرعی کا پابند نہیں ہوتا، لیکن بالغ ہوتے ہی اس پر شریعت کی تمام پابندیاں لازم ہو جاتی ہیں (ایک ہی آدمی کے بارے میں جو دو طرح کا رویہ شریعت نے اختیار کیا ہے، تو اختلاف شریعت کے خطاب میں نہیں ہو سکتا، یہ اختلاف عادات و مشاہدات کے ہیں) (باقی)

اہل کتاب صحابہ و تابعین

تفسیر کی کتابوں میں عموماً دو چار یہودی و نصرانی صحابہ کا نام آتا ہے، اس سے آج تک یہ سمجھا جاتا تھا کہ اہل کتاب کی کوئی بڑی تہذیب و علاقہ نگوش اسلام نہیں ہوئی، اس کتاب میں اس قسم کے اوہام کا ازالہ کیا گیا ہے اور دکھایا گیا ہے کہ اہل کتاب کے دو چار ہی افراد نہیں بلکہ ایک بڑی تہذیب نے اسلام قبول کیا شروع میں ایک مقدمہ ہے جس میں جزیرہ عرب کے یہود و نصاریٰ کی تاریخ اور ان کے تمدنی و اخلاقی حالات کی تفصیل کی گئی ہے۔

مولفہ مولوی حافظ مجیب اللہ صاحب ندوی رفیق دارالافتاء عظیم گڑھ

قیمت: للبر

”مینجر“

الہیرونی کی یادگار جلد پر ایک نظر

از
جناب شبیر احمد خان صاحب غوری ایم اے ال بی بی ٹی ایچ، چیئر اسٹانام عربی فارسی تربیت

(۳)

اس جلد میں اکیس مقالے ہیں جو مشرقین و مستشرقین دونوں ہی کے لکھے ہوئے ہیں۔

مستشرقین نے جو مقالے لکھے ہیں، ان کے لیے یہ فطری تھا کہ روایتی انداز پر لکھے جائیں، پھر بھی بعض مقالے پر از معلومات ہیں، مثلاً پروفیسر کریکاؤ (Kerka) نے کتاب "تجدید نہایت الاماکن تصحیح مسافرات النساء" (Gleanings of Europe) کا واحد مخطوط کتب خانہ سلطان فاتح استانبول میں محفوظ ہے، نمبر ۳۳۸۶ کے اقتباسات کو اہل علم سے روشناس کرایا ہے۔ انھوں نے اس کا انگریزی ترجمہ بھی دیا ہے جو ان لوگوں کے لیے جو علوم شرق پر اصل عربی و فارسی مآخذ و مصادر کے بجائے محض انگریزی و فرانسیسی تراجم کی مدد سے کام کرنا چاہتے ہیں، مفید ہوگا۔ آخر میں انھوں نے اس پر کچھ نوٹس بھی تحریر فرمائے ہیں جن میں سے بعض حیرت انگیز ہیں، مثلاً پہلا نوٹ ہے:

(1) I have not been able to find any reference to Abdul Abbas al-Eranokahri in where

[یعنی مجھے ابوالعباس الایران شہری کا حوالہ اور کہیں نہیں مل سکا]

حالانکہ ڈاکٹر سخاؤ نے کتاب الہند کے انگریزی ترجمہ پر جو تفلیقات لکھی ہیں ان میں ابوالعباس ایران شہری

کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ الہیرونی نے اس کا حوالہ کتاب الہند (صفحہ ۳۱۶۷) میں اور الآثار الباقیہ (صفحہ ۲۲۲، ۲۲۵) میں دیا ہے، ڈاکٹر سخاؤ کو یہی دو کتابیں ملی تھیں مگر اب الہیرونی کی اور کتابیں بھی چھپ گئی ہیں، جن میں اس نے ایران شہری کے حوالے دیے ہیں، مثلاً "تأویذ مسعودی" (صفحہ ۶۳۲ و ۶۴۰) اور "ازاد المقال فی امر الظلال" (صفحہ ۱۵) الہیرونی کے علاوہ اور لوگوں نے بھی اس کا ذکر کیا ہے مثلاً حکیم ناصر خسرو نے (جس کا زمانہ الہیرونی کے کچھ ہی بعد ہے) "ازاد المسافرین" میں، تعجب ہے کہ یہ حوالے بالخصوص ڈاکٹر سخاؤ کی تصریحات فاضل مستشرق کی نظر سے اوجھل رہیں۔

مشرقی مقالہ نویسوں میں بعض مقالے سنسکرت کے فنکار کے قلم سے ہیں جن میں الہیرونی کی سنسکرت دانہ پر تبصرہ ہے۔

الہیرونی اور محیط ارضی کی پیمائش کی تاریخ | پہلا مقالہ (Muslim Research in Geodesy)

یہ حسین صاحب برنی کا لکھا ہوا ہے، جنھوں نے سب سے پہلے ہماری زبان میں الہیرونی کو اس کی صحیح حیثیت میں پیش کیا۔ برنی صاحب کو الہیرونی کے ساتھ عقیدت ہی نہیں عشق تھا، اور انھوں نے اس باکمال حکیم کے کارناموں سے اردو ادب کی ثروت میں بیش بہا اضافہ کیا ہے۔ برنی صاحب کی "الہیرونی" اپنے موضوع پر ہمارے یہاں واحد کتاب ہے، اور ہر چہ کہ مصنف نے اس کا مواد "آثار الباقیہ" کے مقدمہ (نوشتہ ڈاکٹر سخاؤ) سے لیا ہے، لیکن اس پر بہت کم اضافہ ہو سکا ہے۔

محیط ارضی کی پیمائش کا مسئلہ جغرافیہ کا بڑا اہم مسئلہ ہے۔ قدیم یونانیوں میں سب سے پہلے حکیم ارسطو (Aristotle) نے خط نصف النهار ارضی کے ایک درجے کی پیمائش کی تھی، جو جالیو (Stadia) کے قول کے مطابق ۷۰۰ اور بطلمیوس کے قول کے مطابق ۵۰۰ اسطا دیا (Stadia) تھی، مگر اسطا دیا کی مقدار معلوم نہیں ہے، ارسطو تاس سے لیکر نویں صدی مسیحی تک اس سلسلے میں کوئی قابل ذکر کوشش نہیں کی گئی۔ نویں صدی میں مسون الرشید کے حکم سے مسلمان ہدایت دانوں نے محیط ارضی

کو ناپنے کی کوشش کی۔ ابن خلکان کی تصریح کے مطابق یہ کام بنو موسیٰ بن شاگرد نے انجام دیا۔

”امون الرشید کو علم ادب اور ادبیاتی فلسفہ و حکمت کی تحقیقات سے بڑا شغف تھا۔ ان کتابوں میں اس نے دیکھا کہ زمین کا محیط چوبیس ہزار میل ہے۔۔۔۔۔ تو اس نے بنو موسیٰ سے اس کے متعلق پوچھا۔ انھوں نے جواب دیا، بالکل صحیح ہے۔ اس پر امون الرشید نے کہا میں چاہتا ہوں کہ تم متقدمین کے بتائے ہوئے طریقہ پر عمل کرو کہ یہ معلوم ہو سکے کہ آیا ایسا ہوتا بھی ہے یا نہیں، پس بنو موسیٰ نے چورس زمین تلاش کرائی اور اس پر بنیاتی معروضات پیمائش کا کام شروع کیا۔۔۔۔۔ اس سے فراغت کے بعد امون الرشید کو اپنی تحقیق کی اطلاع دی، جو کچھ امون نے قدامت کی کتابوں میں دیکھا تھا، یہ تحقیق اس کے مطابق ثابت ہوئی تو اس نے ان سے اس تجربہ کو دوسری جگہ دہرانے کا حکم دیا، اور انھیں کوئی کیجا نب روانہ کیا جہاں جا کر انھوں نے وہی عمل کیا جو سنجا میں کیا تھا اور یہ دونوں پیمائش ایک دوسرے کے مطابق نکلیں۔ اس طرح امون کو معلوم ہوا کہ جو کچھ قدامت نے لکھا ہے وہ صحیح ہے۔“

لیکن ابن خلکان کی یہ روایت محل نظر ہے، کیونکہ بنو موسیٰ امون کی وفات (۳۱۸ھ) کے وقت جو اس کے آخری غزوہ روم کے زمانہ میں ہوئی، بچے تھے، اور وہ ان کی نگہداشت کے لیے اسحاق بن ابراہیم کو بار بار تاکید کرتا تھا، یہاں تک کہ اسحاق گھبرا کر کہنے لگا کہ امون نے مجھے بنو موسیٰ کی واپس بٹایا ہے۔

بہر حال مورخین اور تذکرہ نویسوں کی تصریح کے مطابق یہ اہم کام خالد بن عبدالملک مروزی سند بن علی، علی بن عیسیٰ اصطرابی، علی بن البختری وغیرہم نے انجام دیا، فاضل مقالہ نویس نے اس اہم تحقیقی کام کے اصل عربی و فارسی مآخذ و مصادر سے اقتباسات نقل کیے ہیں، مثلاً مروج الذهب و التنبیہ والاشراف مسعودی، ذیج عالمی بن یونس، تاتون مسعودی، کتاب التقریم اور تحفہ نہایت الامکن البیرونی وغیرہ۔ اگرچہ بعض مقامات پر انھوں نے غلطی سے بھی استفادہ کیا ہے، مگر

لے قافون مسعودی جلد اول ص ۱۰۵ و فیات الاعیان لابن خلکان جلد ثانی ص ۴۹-۸۰ سے اخبار العلماء اخبار الکمل ص ۲۸۴

فاضل مقالہ نویس کی یہ دیانتداری لائق صد ستائش ہے کہ جو اخذ انھیں براہ راست دستیاب نہیں ہو سکا تو جس دوسرے ذریعہ سے اس کا اقتباس لیا ہے، اُپری فراخ دلی سے انھوں نے اس کا حوالہ دیا ہے، اس سے ان کی محنت و کاوش پر حیرت نہیں آتا، بلکہ بے ساختہ ان کی دسمت معلومات کی داد دینا پڑتی ہے۔

اس کے برعکس محض مقالہ نویسوں نے دوسرے مصنفین کے طویل اقتباس اس طور سے اپنے مضمون میں لکھ دیے ہیں گویا ان ہی کی تحقیقات ہیں، اور آخذ و مصادر کا حوالہ تو درکنار اس قسم کے مندرجات کو بین المللین بھی بند نہیں کیا ہے، لیکن سر قد چھپتا نہیں۔

البیرونی کے مختصر رسائل | کیا رہواں مقالہ جناب محمد عبدالرحمن خاں صاحب سابق پرنسپل عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد کا ہے۔

*On The minor Tracts of Abu-Raihan
Mohammad bin Ahmad Al-Beruni*

[ابوریحان محمد بن احمد البیرونی کے مختصر رسائل کا تعارف]

اس کے شروع میں البیرونی کی مختصر سوانح حیات ہیں جو اکثر ان اطلاط پر مشتمل ہیں جو عام طور پر مشہور ہو گئے ہیں، اور جو تحقیقی مطالعہ سے زیادہ قیاس آرائی کا نتیجہ ہیں، مثلاً (۱) البیرونی کی ابتدائی زندگی کے بارے میں لکھتے ہیں:

*He was a native of Khwarezm and
lived under the patronage of the house
of Mamun formerly vassals of the Soma-
nian Kings of Central Asia.*

[وہ خوارزم کا باشندہ تھا، اور اس نے امونی خاندان کے زیر سرپرستی جو پہلے وسط ایشیا کے سامانی

بادشاہوں کے باجگذا رہتے، زندگی بسر کی]

حالانکہ اس کی ابتدائی زندگی امونی خاندان کی سرپرستی میں بسر نہیں ہوئی، بلکہ امونیوں کے حریف آل عراق کے دربار میں گزری، جو شہر کاٹ میں رہتے تھے، امونیوں کا دار الحکومت دریائے جیحون کے کنارے (مغربی سمت میں) واقع تھا، اور آل عراق کا مستقر دریائے جیحون کے دائیں کنارے (مشرقی سمت میں)۔ اس کی تفصیل اور پرنڈ کو رہ چکی ہے، خود البیرونی نے جس قطعے میں اپنے سرپرست کا ذکر کیا ہے اس میں سب سے پہلے آل عراق ہی کا نام لیا ہے۔

مضی اکثر الا یا م فی ظل نعمتہ علی رقب فیہا علوت کراسیا
فال عراق قد غنونی بدھم ومنصور منہم قد تولی غراسیا
آل عراق کے بعد اس نے قابوس میں وشمگیر (شمس المعالی) کے دربار میں زندگی بسر کی جس کے نام پر اس نے "الآثار الباقیہ" مسمون کی تھی۔

وشمس المعالی کان یزیداً خدامتی علی نصفۃ منی وقل کان قاسیا
شمس المعالی کے دربار سے وہ ہجرت کر کے خوارزم (خوارزم) پہنچا، جہاں پہلے علی بن مامون اور پھر مامون بن مامون کے ظل عاطفت میں زندگی گزاری۔

وادکاد مامون ومنہم علیہم تبدی بضع صار للمحال آسیا
وآخرہم مامون رفہ حالتی ونوحہ با سہمی ثمرہ من راسیا

لے جہم الادب، یا قوت حموی جلد سادس ص ۳۱۲ نے غالباً اسی لفظ منصور کی وجہ سے مسرور اسٹاک کو جھوٹے البیرونی کہا ہے۔
التعمیم کو انگریزی ترجمہ کے ساتھ شائع کیا ہے، یہ تصدیق ہوا ہے کہ البیرونی کچھ عرصہ منصور سامانی کے دربار میں بھی رہا ہے،
حالانکہ اس منصور سے مراد ابو نصر منصور بن عراق ہے، جیسا کہ منصور ششم سے ظاہر ہے، نہ کہ منصور سامانی۔

اور جب محمود غزنوی نے خوارزم کو فتح کر کے اپنی سلطنت میں شامل کر لیا تو پھر البیرونی محمود کے سایہ عاطفت میں آگیا

ولم یقبض محمود عنی بنعمتہ فاغنی واقفی مغضیا عن مکاسیا

(ب) اسی طرح فاضل مقالہ نویس کا یہ ارشاد بھی قابل اصلاح ہے کہ

"He returned to Khwarizm lived

there during A.H. 400-407"

[البیرونی خوارزم لوٹ آیا اور وہاں ۴۰۰ء اور ۴۰۷ء کے درمیان عرصہ میں مقیم رہا]

کیونکہ "قانون مسعودی" کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ البیرونی ۳۹۴ء میں ہجرت کر کے خوارزم پہنچا جہاں اس نے پہلی مشاہدات کیے۔

والکسوت الثالث کان لیلۃ اور تیسرا گرہن چار شنبہ ۲۴ رمضان ۳۹۴ء

الاعاء بقاء الرابع عشر من رمضان کی شب میں واقع ہوا اور میں نے اس کے

سنة اربع وتسعين وثلاثمائة وسط کا مشاہدہ ہجرت کر کے خوارزم میں کیا،

ورصدت وسطہ بالجرجا

من خوارزم

چهار مقالہ کی عبارت سے جو اوپر میں منقول ہوئی ہے، ظاہر ہے کہ البیرونی ۳۹۴ء سے کچھ پہلے خوارزم (ہجرت کر کے) سے غزنی گیا، لیکن چونکہ محمود کو اس سے کوئی اندیشہ نہ تھا، اس لیے وہ جلد ہی ہجرت کر کے واپس چلا آیا، اس لیے مقالہ نویس کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ البیرونی خوارزم میں ۳۹۴ء سے ۳۹۶ء تک رہا۔

لے قانون مسعودی جلد ثانی ص ۴۰۲ نے غالباً مقالہ نویس یا ان کے منقول عنہم نے یہ غلطی بہتگی کی اس عبارت کی وجہ سے (باقی ملاحظہ ۲۳۰ پر)

(ج) فاضل مقالہ نویس نے یہ بھی لکھا ہے کہ (i) البیرونی نے "ارقام ہندو" کے متعلق قرآن و احادیث کا سب سے اچھا بیان مرتب کیا تھا، نیز (ii) اس نے شطرنج کے دلچسپ مسائل کو حل کیا تھا، مگر انھوں نے اس کا ماتخذ بتایا اور اس کے اقتباس دیے کہ معلوم ہوتا کہ البیرونی نے کیا لکھا اور لوگوں نے کیا سمجھا۔
(۱) البیرونی نے اپنے کسی عزیز شاگرد کو اپنی مصنفات کی جو فہرست بھیجی تھی اس میں الحساب الہند کے متعلق حسب ذیل رسائل کا تذکرہ ہے:

۱۔ تذکرہ فی الحساب والعدد یا ارقام الهند والهند (۲) کیفیت رسوم الهند فی تعلم الحساب (۳) وراثیات الهند (۴) فی سکتات لاعداد (۵) ترجمہ مافی براہم سدھان من طرق الحساب
لیکن ان رسائل کے مطالعہ سے (جو آج بائسنائے راسخیات الهند نامیاب ہیں) قبل، نیز "الحساب الہند" پر دیگر مسلمان فضلاء نے جو کچھ لکھا ہے اس کے اور البیرونی کی تحریرات کے مقابلے سے پہلے یہ فیصلہ نہیں کیا جاسکتا کہ اس موضوع پر البیرونی کا بیان سب سے بہتر ہے یا کسی اور کا۔ یہ تو محض مستشرقین کی قیاس آرائی ہے، بالخصوص جبکہ البیرونی نے یہ رسالہ بھی لکھا ہو۔

"فی ان رای العرب فی مراتب لاعداد اصوب من رای الهند فیہا۔"

(ii) فاضل مقالہ نویس نے "شطرنج کے دلچسپ مسائل کے حل" کے سلسلے میں بھی کوئی حوالہ نہیں دیا۔ البیرونی نے سلسلہ ہندسیہ (Geometrical progression)

۱ + ۲ + ۳ + ۴ + ۵ + ۶ + ۷ + ۸ + ۹ + ۱۰ + ۱۱ + ۱۲ + ۱۳ + ۱۴ + ۱۵ + ۱۶ + ۱۷ + ۱۸ + ۱۹ + ۲۰ + ۲۱ + ۲۲ + ۲۳ + ۲۴ + ۲۵ + ۲۶ + ۲۷ + ۲۸ + ۲۹ + ۳۰ + ۳۱ + ۳۲ + ۳۳ + ۳۴ + ۳۵ + ۳۶ + ۳۷ + ۳۸ + ۳۹ + ۴۰ + ۴۱ + ۴۲ + ۴۳ + ۴۴ + ۴۵ + ۴۶ + ۴۷ + ۴۸ + ۴۹ + ۵۰ + ۵۱ + ۵۲ + ۵۳ + ۵۴ + ۵۵ + ۵۶ + ۵۷ + ۵۸ + ۵۹ + ۶۰ + ۶۱ + ۶۲ + ۶۳ + ۶۴ + ۶۵ + ۶۶ + ۶۷ + ۶۸ + ۶۹ + ۷۰ + ۷۱ + ۷۲ + ۷۳ + ۷۴ + ۷۵ + ۷۶ + ۷۷ + ۷۸ + ۷۹ + ۸۰ + ۸۱ + ۸۲ + ۸۳ + ۸۴ + ۸۵ + ۸۶ + ۸۷ + ۸۸ + ۸۹ + ۹۰ + ۹۱ + ۹۲ + ۹۳ + ۹۴ + ۹۵ + ۹۶ + ۹۷ + ۹۸ + ۹۹ + ۱۰۰ + ۱۰۱ + ۱۰۲ + ۱۰۳ + ۱۰۴ + ۱۰۵ + ۱۰۶ + ۱۰۷ + ۱۰۸ + ۱۰۹ + ۱۱۰ + ۱۱۱ + ۱۱۲ + ۱۱۳ + ۱۱۴ + ۱۱۵ + ۱۱۶ + ۱۱۷ + ۱۱۸ + ۱۱۹ + ۱۲۰ + ۱۲۱ + ۱۲۲ + ۱۲۳ + ۱۲۴ + ۱۲۵ + ۱۲۶ + ۱۲۷ + ۱۲۸ + ۱۲۹ + ۱۳۰ + ۱۳۱ + ۱۳۲ + ۱۳۳ + ۱۳۴ + ۱۳۵ + ۱۳۶ + ۱۳۷ + ۱۳۸ + ۱۳۹ + ۱۴۰ + ۱۴۱ + ۱۴۲ + ۱۴۳ + ۱۴۴ + ۱۴۵ + ۱۴۶ + ۱۴۷ + ۱۴۸ + ۱۴۹ + ۱۵۰ + ۱۵۱ + ۱۵۲ + ۱۵۳ + ۱۵۴ + ۱۵۵ + ۱۵۶ + ۱۵۷ + ۱۵۸ + ۱۵۹ + ۱۶۰ + ۱۶۱ + ۱۶۲ + ۱۶۳ + ۱۶۴ + ۱۶۵ + ۱۶۶ + ۱۶۷ + ۱۶۸ + ۱۶۹ + ۱۷۰ + ۱۷۱ + ۱۷۲ + ۱۷۳ + ۱۷۴ + ۱۷۵ + ۱۷۶ + ۱۷۷ + ۱۷۸ + ۱۷۹ + ۱۸۰ + ۱۸۱ + ۱۸۲ + ۱۸۳ + ۱۸۴ + ۱۸۵ + ۱۸۶ + ۱۸۷ + ۱۸۸ + ۱۸۹ + ۱۹۰ + ۱۹۱ + ۱۹۲ + ۱۹۳ + ۱۹۴ + ۱۹۵ + ۱۹۶ + ۱۹۷ + ۱۹۸ + ۱۹۹ + ۲۰۰ + ۲۰۱ + ۲۰۲ + ۲۰۳ + ۲۰۴ + ۲۰۵ + ۲۰۶ + ۲۰۷ + ۲۰۸ + ۲۰۹ + ۲۱۰ + ۲۱۱ + ۲۱۲ + ۲۱۳ + ۲۱۴ + ۲۱۵ + ۲۱۶ + ۲۱۷ + ۲۱۸ + ۲۱۹ + ۲۲۰ + ۲۲۱ + ۲۲۲ + ۲۲۳ + ۲۲۴ + ۲۲۵ + ۲۲۶ + ۲۲۷ + ۲۲۸ + ۲۲۹ + ۲۳۰ + ۲۳۱ + ۲۳۲ + ۲۳۳ + ۲۳۴ + ۲۳۵ + ۲۳۶ + ۲۳۷ + ۲۳۸ + ۲۳۹ + ۲۴۰ + ۲۴۱ + ۲۴۲ + ۲۴۳ + ۲۴۴ + ۲۴۵ + ۲۴۶ + ۲۴۷ + ۲۴۸ + ۲۴۹ + ۲۵۰ + ۲۵۱ + ۲۵۲ + ۲۵۳ + ۲۵۴ + ۲۵۵ + ۲۵۶ + ۲۵۷ + ۲۵۸ + ۲۵۹ + ۲۶۰ + ۲۶۱ + ۲۶۲ + ۲۶۳ + ۲۶۴ + ۲۶۵ + ۲۶۶ + ۲۶۷ + ۲۶۸ + ۲۶۹ + ۲۷۰ + ۲۷۱ + ۲۷۲ + ۲۷۳ + ۲۷۴ + ۲۷۵ + ۲۷۶ + ۲۷۷ + ۲۷۸ + ۲۷۹ + ۲۸۰ + ۲۸۱ + ۲۸۲ + ۲۸۳ + ۲۸۴ + ۲۸۵ + ۲۸۶ + ۲۸۷ + ۲۸۸ + ۲۸۹ + ۲۹۰ + ۲۹۱ + ۲۹۲ + ۲۹۳ + ۲۹۴ + ۲۹۵ + ۲۹۶ + ۲۹۷ + ۲۹۸ + ۲۹۹ + ۳۰۰ + ۳۰۱ + ۳۰۲ + ۳۰۳ + ۳۰۴ + ۳۰۵ + ۳۰۶ + ۳۰۷ + ۳۰۸ + ۳۰۹ + ۳۱۰ + ۳۱۱ + ۳۱۲ + ۳۱۳ + ۳۱۴ + ۳۱۵ + ۳۱۶ + ۳۱۷ + ۳۱۸ + ۳۱۹ + ۳۲۰ + ۳۲۱ + ۳۲۲ + ۳۲۳ + ۳۲۴ + ۳۲۵ + ۳۲۶ + ۳۲۷ + ۳۲۸ + ۳۲۹ + ۳۳۰ + ۳۳۱ + ۳۳۲ + ۳۳۳ + ۳۳۴ + ۳۳۵ + ۳۳۶ + ۳۳۷ + ۳۳۸ + ۳۳۹ + ۳۴۰ + ۳۴۱ + ۳۴۲ + ۳۴۳ + ۳۴۴ + ۳۴۵ + ۳۴۶ + ۳۴۷ + ۳۴۸ + ۳۴۹ + ۳۵۰ + ۳۵۱ + ۳۵۲ + ۳۵۳ + ۳۵۴ + ۳۵۵ + ۳۵۶ + ۳۵۷ + ۳۵۸ + ۳۵۹ + ۳۶۰ + ۳۶۱ + ۳۶۲ + ۳۶۳ + ۳۶۴ + ۳۶۵ + ۳۶۶ + ۳۶۷ + ۳۶۸ + ۳۶۹ + ۳۷۰ + ۳۷۱ + ۳۷۲ + ۳۷۳ + ۳۷۴ + ۳۷۵ + ۳۷۶ + ۳۷۷ + ۳۷۸ + ۳۷۹ + ۳۸۰ + ۳۸۱ + ۳۸۲ + ۳۸۳ + ۳۸۴ + ۳۸۵ + ۳۸۶ + ۳۸۷ + ۳۸۸ + ۳۸۹ + ۳۹۰ + ۳۹۱ + ۳۹۲ + ۳۹۳ + ۳۹۴ + ۳۹۵ + ۳۹۶ + ۳۹۷ + ۳۹۸ + ۳۹۹ + ۴۰۰ + ۴۰۱ + ۴۰۲ + ۴۰۳ + ۴۰۴ + ۴۰۵ + ۴۰۶ + ۴۰۷ + ۴۰۸ + ۴۰۹ + ۴۱۰ + ۴۱۱ + ۴۱۲ + ۴۱۳ + ۴۱۴ + ۴۱۵ + ۴۱۶ + ۴۱۷ + ۴۱۸ + ۴۱۹ + ۴۲۰ + ۴۲۱ + ۴۲۲ + ۴۲۳ + ۴۲۴ + ۴۲۵ + ۴۲۶ + ۴۲۷ + ۴۲۸ + ۴۲۹ + ۴۳۰ + ۴۳۱ + ۴۳۲ + ۴۳۳ + ۴۳۴ + ۴۳۵ + ۴۳۶ + ۴۳۷ + ۴۳۸ + ۴۳۹ + ۴۴۰ + ۴۴۱ + ۴۴۲ + ۴۴۳ + ۴۴۴ + ۴۴۵ + ۴۴۶ + ۴۴۷ + ۴۴۸ + ۴۴۹ + ۴۵۰ + ۴۵۱ + ۴۵۲ + ۴۵۳ + ۴۵۴ + ۴۵۵ + ۴۵۶ + ۴۵۷ + ۴۵۸ + ۴۵۹ + ۴۶۰ + ۴۶۱ + ۴۶۲ + ۴۶۳ + ۴۶۴ + ۴۶۵ + ۴۶۶ + ۴۶۷ + ۴۶۸ + ۴۶۹ + ۴۷۰ + ۴۷۱ + ۴۷۲ + ۴۷۳ + ۴۷۴ + ۴۷۵ + ۴۷۶ + ۴۷۷ + ۴۷۸ + ۴۷۹ + ۴۸۰ + ۴۸۱ + ۴۸۲ + ۴۸۳ + ۴۸۴ + ۴۸۵ + ۴۸۶ + ۴۸۷ + ۴۸۸ + ۴۸۹ + ۴۹۰ + ۴۹۱ + ۴۹۲ + ۴۹۳ + ۴۹۴ + ۴۹۵ + ۴۹۶ + ۴۹۷ + ۴۹۸ + ۴۹۹ + ۵۰۰ + ۵۰۱ + ۵۰۲ + ۵۰۳ + ۵۰۴ + ۵۰۵ + ۵۰۶ + ۵۰۷ + ۵۰۸ + ۵۰۹ + ۵۱۰ + ۵۱۱ + ۵۱۲ + ۵۱۳ + ۵۱۴ + ۵۱۵ + ۵۱۶ + ۵۱۷ + ۵۱۸ + ۵۱۹ + ۵۲۰ + ۵۲۱ + ۵۲۲ + ۵۲۳ + ۵۲۴ + ۵۲۵ + ۵۲۶ + ۵۲۷ + ۵۲۸ + ۵۲۹ + ۵۳۰ + ۵۳۱ + ۵۳۲ + ۵۳۳ + ۵۳۴ + ۵۳۵ + ۵۳۶ + ۵۳۷ + ۵۳۸ + ۵۳۹ + ۵۴۰ + ۵۴۱ + ۵۴۲ + ۵۴۳ + ۵۴۴ + ۵۴۵ + ۵۴۶ + ۵۴۷ + ۵۴۸ + ۵۴۹ + ۵۵۰ + ۵۵۱ + ۵۵۲ + ۵۵۳ + ۵۵۴ + ۵۵۵ + ۵۵۶ + ۵۵۷ + ۵۵۸ + ۵۵۹ + ۵۶۰ + ۵۶۱ + ۵۶۲ + ۵۶۳ + ۵۶۴ + ۵۶۵ + ۵۶۶ + ۵۶۷ + ۵۶۸ + ۵۶۹ + ۵۷۰ + ۵۷۱ + ۵۷۲ + ۵۷۳ + ۵۷۴ + ۵۷۵ + ۵۷۶ + ۵۷۷ + ۵۷۸ + ۵۷۹ + ۵۸۰ + ۵۸۱ + ۵۸۲ + ۵۸۳ + ۵۸۴ + ۵۸۵ + ۵۸۶ + ۵۸۷ + ۵۸۸ + ۵۸۹ + ۵۹۰ + ۵۹۱ + ۵۹۲ + ۵۹۳ + ۵۹۴ + ۵۹۵ + ۵۹۶ + ۵۹۷ + ۵۹۸ + ۵۹۹ + ۶۰۰ + ۶۰۱ + ۶۰۲ + ۶۰۳ + ۶۰۴ + ۶۰۵ + ۶۰۶ + ۶۰۷ + ۶۰۸ + ۶۰۹ + ۶۱۰ + ۶۱۱ + ۶۱۲ + ۶۱۳ + ۶۱۴ + ۶۱۵ + ۶۱۶ + ۶۱۷ + ۶۱۸ + ۶۱۹ + ۶۲۰ + ۶۲۱ + ۶۲۲ + ۶۲۳ + ۶۲۴ + ۶۲۵ + ۶۲۶ + ۶۲۷ + ۶۲۸ + ۶۲۹ + ۶۳۰ + ۶۳۱ + ۶۳۲ + ۶۳۳ + ۶۳۴ + ۶۳۵ + ۶۳۶ + ۶۳۷ + ۶۳۸ + ۶۳۹ + ۶۴۰ + ۶۴۱ + ۶۴۲ + ۶۴۳ + ۶۴۴ + ۶۴۵ + ۶۴۶ + ۶۴۷ + ۶۴۸ + ۶۴۹ + ۶۵۰ + ۶۵۱ + ۶۵۲ + ۶۵۳ + ۶۵۴ + ۶۵۵ + ۶۵۶ + ۶۵۷ + ۶۵۸ + ۶۵۹ + ۶۶۰ + ۶۶۱ + ۶۶۲ + ۶۶۳ + ۶۶۴ + ۶۶۵ + ۶۶۶ + ۶۶۷ + ۶۶۸ + ۶۶۹ + ۶۷۰ + ۶۷۱ + ۶۷۲ + ۶۷۳ + ۶۷۴ + ۶۷۵ + ۶۷۶ + ۶۷۷ + ۶۷۸ + ۶۷۹ + ۶۸۰ + ۶۸۱ + ۶۸۲ + ۶۸۳ + ۶۸۴ + ۶۸۵ + ۶۸۶ + ۶۸۷ + ۶۸۸ + ۶۸۹ + ۶۹۰ + ۶۹۱ + ۶۹۲ + ۶۹۳ + ۶۹۴ + ۶۹۵ + ۶۹۶ + ۶۹۷ + ۶۹۸ + ۶۹۹ + ۷۰۰ + ۷۰۱ + ۷۰۲ + ۷۰۳ + ۷۰۴ + ۷۰۵ + ۷۰۶ + ۷۰۷ + ۷۰۸ + ۷۰۹ + ۷۱۰ + ۷۱۱ + ۷۱۲ + ۷۱۳ + ۷۱۴ + ۷۱۵ + ۷۱۶ + ۷۱۷ + ۷۱۸ + ۷۱۹ + ۷۲۰ + ۷۲۱ + ۷۲۲ + ۷۲۳ + ۷۲۴ + ۷۲۵ + ۷۲۶ + ۷۲۷ + ۷۲۸ + ۷۲۹ + ۷۳۰ + ۷۳۱ + ۷۳۲ + ۷۳۳ + ۷۳۴ + ۷۳۵ + ۷۳۶ + ۷۳۷ + ۷۳۸ + ۷۳۹ + ۷۴۰ + ۷۴۱ + ۷۴۲ + ۷۴۳ + ۷۴۴ + ۷۴۵ + ۷۴۶ + ۷۴۷ + ۷۴۸ + ۷۴۹ + ۷۵۰ + ۷۵۱ + ۷۵۲ + ۷۵۳ + ۷۵۴ + ۷۵۵ + ۷۵۶ + ۷۵۷ + ۷۵۸ + ۷۵۹ + ۷۶۰ + ۷۶۱ + ۷۶۲ + ۷۶۳ + ۷۶۴ + ۷۶۵ + ۷۶۶ + ۷۶۷ + ۷۶۸ + ۷۶۹ + ۷۷۰ + ۷۷۱ + ۷۷۲ + ۷۷۳ + ۷۷۴ + ۷۷۵ + ۷۷۶ + ۷۷۷ + ۷۷۸ + ۷۷۹ + ۷۸۰ + ۷۸۱ + ۷۸۲ + ۷۸۳ + ۷۸۴ + ۷۸۵ + ۷۸۶ + ۷۸۷ + ۷۸۸ + ۷۸۹ + ۷۹۰ + ۷۹۱ + ۷۹۲ + ۷۹۳ + ۷۹۴ + ۷۹۵ + ۷۹۶ + ۷۹۷ + ۷۹۸ + ۷۹۹ + ۸۰۰ + ۸۰۱ + ۸۰۲ + ۸۰۳ + ۸۰۴ + ۸۰۵ + ۸۰۶ + ۸۰۷ + ۸۰۸ + ۸۰۹ + ۸۱۰ + ۸۱۱ + ۸۱۲ + ۸۱۳ + ۸۱۴ + ۸۱۵ + ۸۱۶ + ۸۱۷ + ۸۱۸ + ۸۱۹ + ۸۲۰ + ۸۲۱ + ۸۲۲ + ۸۲۳ + ۸۲۴ + ۸۲۵ + ۸۲۶ + ۸۲۷ + ۸۲۸ + ۸۲۹ + ۸۳۰ + ۸۳۱ + ۸۳۲ + ۸۳۳ + ۸۳۴ + ۸۳۵ + ۸۳۶ + ۸۳۷ + ۸۳۸ + ۸۳۹ + ۸۴۰ + ۸۴۱ + ۸۴۲ + ۸۴۳ + ۸۴۴ + ۸۴۵ + ۸۴۶ + ۸۴۷ + ۸۴۸ + ۸۴۹ + ۸۵۰ + ۸۵۱ + ۸۵۲ + ۸۵۳ + ۸۵۴ + ۸۵۵ + ۸۵۶ + ۸۵۷ + ۸۵۸ + ۸۵۹ + ۸۶۰ + ۸۶۱ + ۸۶۲ + ۸۶۳ + ۸۶۴ + ۸۶۵ + ۸۶۶ + ۸۶۷ + ۸۶۸ + ۸۶۹ + ۸۷۰ + ۸۷۱ + ۸۷۲ + ۸۷۳ + ۸۷۴ + ۸۷۵ + ۸۷۶ + ۸۷۷ + ۸۷۸ + ۸۷۹ + ۸۸۰ + ۸۸۱ + ۸۸۲ + ۸۸۳ + ۸۸۴ + ۸۸۵ + ۸۸۶ + ۸۸۷ + ۸۸۸ + ۸۸۹ + ۸۹۰ + ۸۹۱ + ۸۹۲ + ۸۹۳ + ۸۹۴ + ۸۹۵ + ۸۹۶ + ۸۹۷ + ۸۹۸ + ۸۹۹ + ۹۰۰ + ۹۰۱ + ۹۰۲ + ۹۰۳ + ۹۰۴ + ۹۰۵ + ۹۰۶ + ۹۰۷ + ۹۰۸ + ۹۰۹ + ۹۱۰ + ۹۱۱ + ۹۱۲ + ۹۱۳ + ۹۱۴ + ۹۱۵ + ۹۱۶ + ۹۱۷ + ۹۱۸ + ۹۱۹ + ۹۲۰ + ۹۲۱ + ۹۲۲ + ۹۲۳ + ۹۲۴ + ۹۲۵ + ۹۲۶ + ۹۲۷ + ۹۲۸ + ۹۲۹ + ۹۳۰ + ۹۳۱ + ۹۳۲ + ۹۳۳ + ۹۳۴ + ۹۳۵ + ۹۳۶ + ۹۳۷ + ۹۳۸ + ۹۳۹ + ۹۴۰ + ۹۴۱ + ۹۴۲ + ۹۴۳ + ۹۴۴ + ۹۴۵ + ۹۴۶ + ۹۴۷ + ۹۴۸ + ۹۴۹ + ۹۵۰ + ۹۵۱ + ۹۵۲ + ۹۵۳ + ۹۵۴ + ۹۵۵ + ۹۵۶ + ۹۵۷ + ۹۵۸ + ۹۵۹ + ۹۶۰ + ۹۶۱ + ۹۶۲ + ۹۶۳ + ۹۶۴ + ۹۶۵ + ۹۶۶ + ۹۶۷ + ۹۶۸ + ۹۶۹ + ۹۷۰ + ۹۷۱ + ۹۷۲ + ۹۷۳ + ۹۷۴ + ۹۷۵ + ۹۷۶ + ۹۷۷ + ۹۷۸ + ۹۷۹ + ۹۸۰ + ۹۸۱ + ۹۸۲ + ۹۸۳ + ۹۸۴ + ۹۸۵ + ۹۸۶ + ۹۸۷ + ۹۸۸ + ۹۸۹ + ۹۹۰ + ۹۹۱ + ۹۹۲ + ۹۹۳ + ۹۹۴ + ۹۹۵ + ۹۹۶ + ۹۹۷ + ۹۹۸ + ۹۹۹ + ۱۰۰۰ + ۱۰۰۱ + ۱۰۰۲ + ۱۰۰۳ + ۱۰۰۴ + ۱۰۰۵ + ۱۰۰۶ + ۱۰۰۷ + ۱۰۰۸ + ۱۰۰۹ + ۱۰۱۰ + ۱۰۱۱ + ۱۰۱۲ + ۱۰۱۳ + ۱۰۱۴ + ۱۰۱۵ + ۱۰۱۶ + ۱۰۱۷ + ۱۰۱۸ + ۱۰۱۹ + ۱۰۲۰ + ۱۰۲۱ + ۱۰۲۲ + ۱۰۲۳ + ۱۰۲۴ + ۱۰۲۵ + ۱۰۲۶ + ۱۰۲۷ + ۱۰۲۸ + ۱۰۲۹ + ۱۰۳۰ + ۱۰۳۱ + ۱۰۳۲ + ۱۰۳۳ + ۱۰۳۴ + ۱۰۳۵ + ۱۰۳۶ + ۱۰۳۷ + ۱۰۳۸ + ۱۰۳۹ + ۱۰۴۰ + ۱۰۴۱ + ۱۰۴۲ + ۱۰۴۳ + ۱۰۴۴ + ۱۰۴۵ + ۱۰۴۶ + ۱۰۴۷ + ۱۰۴۸ + ۱۰۴۹ + ۱۰۵۰ + ۱۰۵۱ + ۱۰۵۲ + ۱۰۵۳ + ۱۰۵۴ + ۱۰۵۵ + ۱۰۵۶ + ۱۰۵۷ + ۱۰۵۸ + ۱۰۵۹ + ۱۰۶۰ + ۱۰۶۱ + ۱۰۶۲ + ۱۰۶۳ + ۱۰۶۴ + ۱۰۶۵ + ۱۰۶۶ + ۱۰۶۷ + ۱۰۶۸ + ۱۰۶۹ + ۱۰۷۰ + ۱۰۷۱ + ۱۰۷۲ + ۱۰۷۳ + ۱۰۷۴ + ۱۰۷۵ + ۱۰۷۶ + ۱۰۷۷ + ۱۰۷۸ + ۱۰۷۹ + ۱۰۸۰ + ۱۰۸۱ + ۱۰۸۲ + ۱۰۸۳ + ۱۰۸۴ + ۱۰۸۵ + ۱۰۸۶ + ۱۰۸۷ + ۱۰۸۸ + ۱۰۸۹ + ۱۰۹۰ + ۱۰۹۱ + ۱۰۹۲ + ۱۰۹۳ + ۱۰۹۴ + ۱۰۹۵ + ۱۰۹۶ + ۱۰۹۷ + ۱۰۹۸ + ۱۰۹۹ + ۱۱۰۰ + ۱۱۰۱ + ۱۱۰۲ + ۱۱۰۳ + ۱۱۰۴ + ۱۱۰۵ + ۱۱۰۶ + ۱۱۰۷ + ۱۱۰۸ + ۱۱۰۹ + ۱۱۱۰ + ۱۱۱۱ + ۱۱۱۲ + ۱۱۱۳ + ۱۱۱۴ + ۱۱۱۵ + ۱۱۱۶ + ۱۱۱۷ + ۱۱۱۸ + ۱۱۱۹ + ۱۱۲۰ + ۱۱۲۱ + ۱۱۲۲ + ۱۱۲۳ + ۱۱۲۴ + ۱۱۲۵ + ۱۱۲۶ + ۱۱۲۷ + ۱۱۲۸ + ۱۱۲۹ + ۱۱۳۰ + ۱۱۳۱ + ۱۱۳۲ + ۱۱۳۳ + ۱۱۳۴ + ۱۱۳۵ + ۱۱۳۶ + ۱۱۳۷ + ۱۱۳۸ + ۱۱۳۹ + ۱۱۴۰ + ۱۱۴۱ + ۱۱۴۲ + ۱۱۴۳ + ۱۱۴۴ + ۱۱۴۵ + ۱۱۴۶ + ۱۱۴۷ + ۱۱۴۸ + ۱۱۴۹ + ۱۱۵۰ + ۱۱۵۱ + ۱۱۵۲ + ۱۱۵۳ + ۱۱۵۴ + ۱۱۵۵ + ۱۱۵۶ + ۱۱۵۷ + ۱۱۵۸ + ۱۱۵۹ + ۱۱۶۰ + ۱۱۶۱ + ۱۱۶۲ + ۱۱۶۳ + ۱۱۶۴ + ۱۱۶۵ + ۱۱۶۶ + ۱۱۶۷ + ۱۱۶۸ + ۱۱۶۹ + ۱۱۷۰ + ۱۱۷۱ + ۱۱۷۲ + ۱۱۷۳ + ۱۱۷۴ + ۱۱۷۵ + ۱۱۷۶ + ۱۱۷۷ + ۱۱۷۸ + ۱۱۷۹ + ۱۱۸۰ + ۱۱۸۱ + ۱۱۸۲ + ۱۱۸۳ + ۱۱۸۴ + ۱۱۸۵ + ۱۱۸۶ + ۱۱۸۷ + ۱۱۸۸ + ۱۱۸۹ + ۱۱۹۰ + ۱۱۹۱ + ۱۱۹۲ + ۱۱۹۳ + ۱۱۹۴ + ۱۱۹۵ + ۱۱۹۶ + ۱۱۹۷ + ۱۱۹۸ + ۱۱۹۹ + ۱۲۰۰ + ۱۲۰۱ + ۱۲۰۲ + ۱۲۰۳ + ۱۲۰۴ + ۱۲۰۵ + ۱۲۰۶ + ۱۲۰۷ + ۱۲۰۸ + ۱۲۰۹ + ۱۲۱۰ + ۱۲۱۱ + ۱۲۱۲ + ۱۲۱۳ + ۱۲۱۴ + ۱۲۱۵ + ۱۲۱۶ + ۱۲۱۷ + ۱۲۱۸ + ۱۲۱۹ + ۱۲۲۰ + ۱۲۲۱ + ۱۲۲۲ + ۱۲۲۳ + ۱۲۲۴ + ۱۲۲۵ + ۱۲۲۶ + ۱۲۲۷ + ۱۲۲۸ + ۱۲۲۹ + ۱۲۳۰ + ۱۲۳۱ + ۱۲۳۲ + ۱۲۳۳ + ۱۲۳۴ + ۱۲۳۵ + ۱۲۳۶ + ۱۲۳۷ + ۱۲۳۸ + ۱۲۳۹ + ۱۲۴۰ + ۱۲۴۱ + ۱۲۴۲ + ۱۲۴۳ + ۱۲۴۴ + ۱۲۴۵ + ۱۲۴۶ + ۱۲۴۷ + ۱۲۴۸ + ۱۲۴۹ + ۱۲۵۰ + ۱۲۵۱ + ۱۲۵۲ + ۱۲۵۳ + ۱۲۵۴ + ۱۲۵۵ + ۱۲۵۶ + ۱۲۵۷ + ۱۲۵۸ + ۱۲۵۹ + ۱۲۶۰ + ۱۲۶۱ + ۱۲۶۲ + ۱۲۶۳ + ۱۲۶۴ + ۱۲۶۵ + ۱۲۶۶ + ۱۲۶۷ + ۱۲۶۸ + ۱۲۶۹ + ۱۲۷۰ + ۱۲۷۱ + ۱۲۷۲ + ۱۲۷۳ + ۱۲۷۴ + ۱۲۷۵ + ۱۲۷۶ + ۱۲۷۷ + ۱۲۷۸ + ۱۲۷۹ + ۱۲۸۰ + ۱۲۸۱ + ۱۲۸۲ + ۱۲۸۳ + ۱۲۸۴ + ۱۲۸۵ + ۱۲۸۶ + ۱۲۸۷ + ۱۲۸۸ + ۱۲۸۹ + ۱۲۹۰ + ۱۲۹۱ + ۱۲۹۲ + ۱۲۹۳ + ۱۲۹۴ + ۱۲۹۵ + ۱۲۹۶ + ۱۲۹۷ + ۱۲۹۸ + ۱۲۹۹ + ۱۳۰۰ + ۱۳۰۱ + ۱۳۰۲ + ۱۳۰۳ + ۱۳۰۴ + ۱۳۰۵ + ۱۳۰۶ + ۱۳۰۷ + ۱۳۰۸ + ۱۳۰۹ + ۱۳۱۰ + ۱۳۱۱ + ۱۳۱۲ + ۱۳۱۳ + ۱۳۱۴ + ۱۳۱۵ + ۱۳۱۶ + ۱۳۱۷ + ۱۳۱۸ + ۱۳۱۹ + ۱۳۲۰ + ۱۳۲۱ + ۱۳۲۲ + ۱۳۲۳ + ۱۳۲۴ + ۱۳۲۵ + ۱۳۲۶ + ۱۳۲۷ + ۱۳۲۸ + ۱۳۲۹ + ۱۳۳۰ + ۱۳۳۱ + ۱۳۳۲ + ۱۳۳۳ + ۱۳۳۴ + ۱۳۳۵ + ۱۳۳۶ + ۱۳۳۷ + ۱۳۳۸ + ۱۳۳۹ + ۱۳۴۰ + ۱۳۴۱ + ۱۳۴۲ + ۱۳۴۳ + ۱۳۴۴ + ۱۳۴۵ + ۱۳۴۶ + ۱۳۴۷ + ۱۳۴۸ + ۱۳۴۹ + ۱۳۵۰ + ۱۳۵۱ + ۱۳۵۲ + ۱۳۵۳ + ۱۳۵۴ + ۱۳۵۵ + ۱۳۵۶ + ۱۳۵۷ + ۱۳۵۸ + ۱۳۵۹ + ۱۳۶۰ + ۱۳۶۱ + ۱۳۶۲ + ۱۳۶۳ + ۱۳۶۴ + ۱۳۶۵ + ۱۳۶۶ + ۱۳۶۷ + ۱۳۶۸ + ۱۳۶۹ + ۱۳۷۰ + ۱۳۷۱ + ۱۳۷۲ + ۱۳۷۳ + ۱۳۷۴ + ۱۳۷۵ + ۱۳۷۶ + ۱۳۷۷ + ۱۳۷۸ + ۱۳۷۹ + ۱۳۸۰ + ۱۳۸۱ + ۱۳۸۲ + ۱۳۸۳ + ۱۳۸۴ + ۱۳۸۵ + ۱۳۸۶ +

کیونکہ اس نے ہندو مت سے کما حقہ واقفیت ہم پہنچانے کے لیے بڑی عمر میں سنسکرت سیکھی تھی۔
کوئی وجہ نہیں کہ یونانی نہ سیکھی ہو لیکن غالباً وہ یونانی الفاظ کا تلفظ اہل زبان کی طرح نہیں کر سکتا تھا۔ اسی لیے اپنے یونانی دوست سے ان کا صحیح تلفظ پوچھ کر عربی رسم الخط میں قلمبند کر آتا تھا۔ اس لیے
یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ "البرہونی یونانی زبان سے ناواقف معلوم ہوتا ہے" بالخصوص جبکہ اس قسم کے
تکلمانہ وعادی کے ثبوت میں کوئی دلیل یا کم از کم کوئی قرینہ پیش نہیں کیا جاتا۔

(د) فاضل مقالہ نویس نے "قانون مسودی" کی اشاعت اور اس کے ترجمہ کی اہمیت بڑی

زور دیا ہے،

*His astronomical encyclopaedia.....
is a great work still awaiting careful
translation and edition.*

[اس کی پستی قاموس (قانون مسودی)..... ایک مبسوط اور ضخیم تصنیف ہے

جو ہنوز ایک ذمہ دارانہ ترجمہ اور ایڈیشن کی منتظر ہے]

ایک اور مقالہ نویس (جناب محمد ابوالکاسم صاحب) نے بھی اسی خیال کا اظہار کیا ہے

*It is really sad that no oriental
mathematician-scholar has so far
taken up the task of translating
The Qanun-i-Mas'udi*

[: واقعی افسوس کی بات ہے کہ کسی مشرق پرانی داں عالم نے ہنوز قانون مسودی

کے ترجمہ کا کام اپنے ذمہ نہیں لیا ہے]

قانون مسودی یا البرہونی کی دوسری تصنیفات، اسی طرح دیگر عبقاقیہ اسلام کے شاہکاروں
کی اشاعت کی ضرورت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، ترجمہ بھی اسی لیے مستحسن ہے کہ وہ لوگ جو عربی سے
بالہین تعلیم یافتہ ہوں کی علمی مساعی کا اندازہ لگا سکیں مگر ان فضلا پر علمی یا تحقیقی کام کرنے یا اسلامی
ثقافت کی صحیح تاریخ مرتب کرنے کے لیے تراجم پر اکتفا کرنا انتہائی خطرناک ہوگا۔ ابوالکاسم صاحب
کے ارشاد پر تبصرہ آگے ہے۔

(و) فاضل مقالہ نویس نے البرہونی کے علمی کمالات کا ایک مختص بھی دیا ہے، جیسا کہ
فاضل قارئین نے ان کے مقالہ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے، لیکن اگر اس "Conspicuous"
کا البرہونی کی مصنفات سے موازنہ کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ترجمہ پر اکتفا کرنا احتیاط کے خلاف ہے۔
مثلاً (ا) فاضل مقالہ نویس نے لکھا ہے:

*"He discussed geometrical methods
of trisecting plane and other problems
which can not be solved with ruler and
compass alone."*

[اس نے زاویہ مسطح کی تثلیث کے ہندی طریقوں پر بھی بحث کی، اور دوسرے مسائل پر بھی

جو صورت پٹری اور پرکار کی مدد سے حل نہیں ہو سکتے]

لے چنانچہ فرماتے ہیں: Besides the list of tracts the writer gives an interesting
conspicuous of Al-Beruni's scientific achievements
[مختص (Conspicuous) ایک عمدہ ہے کیونکہ البرہونی کے علمی کمالات کا یہی مختص بعینہ جابجائے اگر نظام الدین عسکری کے تبصرہ میں
انھوں نے اسلامک کلچر حیات آباد (اپریل ۱۹۵۷ء) میں دائرۃ المعارف حیات آباد کی کتابوں کے تقاریر پر مشتمل کیا تھا، موجودہ نسخہ چھپانے والے اسکا ترجمہ ترقی و
تعمیر کی علمی خدمات جلد اول ص ۱۸۱-۱۸۲ پر بھی دیا ہے۔ یہ کتاب سارٹان کی Introduction to the story
of science کا آزاد ترجمہ ہے۔ اس سے خیال ہوتا ہے کہ شاید اس کا مرتب سارٹان ہو۔

تثلیث زاویہ کا مسئلہ یونانی ہندسہ کا اہم مسئلہ ہے مگر وہ ہندسی طریق (محض پٹری اور پرکار کی) سے اسے حل کرنے میں ناکام رہے تھے مسلمان ہندسین نے بھی اس کی کوشش کی مگر کامیابی نہیں ہوئی۔
الہیرونی بھی اس حقیقت سے واقف تھا، اس لیے اس نے اس مسئلہ پر کوئی بحث نہیں کی بلکہ اس پر وقت ضائع کیے بغیر اس کے نامکون ہونے کا اعتراف کر لیا، البتہ اس نے "قانون مسوسی" میں اس کا ایک میکانیکی حل ضرور پیش کیا ہے، مگر وہ خود اس سے مطمئن نہیں تھا کیونکہ اس سے اصل مقصد یعنی تسع قطع (Nonagon) کا ضلع دریافت کرنے میں اور اس طرح ایک درجہ کی توس کا وتر دریافت کرنے میں کوئی مدد نہیں ملتی، چنانچہ قانون مسودی میں کہتا ہے:

ولہیات بتسبیح الدائرة
بتحريك الاشكال واستعمال
المخروط التي يقل عنها
في الاعمال

دائرہ کی نو مساوی حصوں میں تقسیم سو آٹھ
کی مدد (میکانیکی طریقہ سے) یا مخروطی تراشوں کے
استعمال کے نہیں ہو سکی اور ان دونوں طریقوں سے
عدد ہی قیمت دریافت کرنے میں کوئی فائدہ نہیں

اسی طرح رسالہ فی استخراج الاعداد میں لکھتا ہے:

ولہیات ذالک بالاصول الهندسية
لاحد الى زماننا هذا واعيا لكل
استخراجها بالاحيل المقابلة
المخرفة عن طريق الهندسة
كما اخرجها الكندي والقدماء
بالآلة والمخيل واستخرجها

ہمارے زمانہ تک کسی سے بھی خالص ہندسی طریق
(پٹری اور پرکار کی مدد) سے یہ زاویہ کی تین برابر
حصوں میں تقسیم نہیں ہو سکی اور سبھی لوگ اس مسئلہ
حل سے عاجز رہے اس کو اسکے کریم میکانیکی طریقوں
سے جو ہندسی طریق سے (جس میں ضروری اور پرکار
کی شہرہ ہے) الگ ہیں، اس مسئلہ کو حل کیا گیا،

لے استخراج الاعداد ص ۱۰۷، قانون مسودی جلد اول ص ۲۹۲-۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵

اس مسئلہ پر بھی اس نے بحث کی ہے کہ آیا زمین خود اپنے محور پر گھومتی ہے یا اس کے گرد آسمان چکر لگاتا ہے۔ لیکن قطعی معکرات کے فقدان کی وجہ سے کسی نتیجہ پر نہ پہنچ سکا۔

(قرن وسطی کے مسلمانوں کی علمی خدمت)

یونانی ہیئت دانوں میں زمین کا سکون اور اس کا مرکز عالم میں واقع ہونا، نیز افلاک و سیارات اس کے گرد حرکت کرنا مسئلہ امور تھے، نیتاغورث اور اس کے متبعین نے جس انداز میں ان مسئلہ مسائل سے اختلاف کیا اس میں اور کوپرنیکی نظام ہیئت میں کوئی مماثلت نہیں ہے، البتہ تمام حکماء یونان میں صرف ارسطو (Aristarchus) ہی اس رائے میں منفرد ہے کہ زمین سورج کے گرد حرکت کرتی ہے، باقی تمام فلاسفہ اور ہیئت دان زمین کو ساکن اور ثابت و سیار کو اس کے گرد متحرک مانتے تھے، چنانچہ پٹلموس نے "المجسطی" کے پہلے مقالہ میں "ارض مرکزی نظریہ" اور زمین کے سکون کو امور مسلمہ میں محبوب کیا ہے۔

فی ان الکواکب فی وسط السماء اس مسئلہ میں کہ زمین آسمان کے درمیان اس طرح کالمہ کوز فی الکرة واقع ہے جیسے کہ کرہ میں مرکز

فی ان الکواکب فی وسط السماء اس مسئلہ میں کہ زمین کے لیے حرکت انتقال انتقال (Revolution) غیر ثابت ہے۔

المجسطی میں ارسطو کے تفسیر مرکزی نظریہ کا باندہ ذکر کیا ہے: وقد ظن قوم ان الارض متحركة بالاندازة حول المحور

الحركة اليوميّة من المغرب الى المشرق (تحریر المجسطی مخطوطہ، عماد البری ری، دہلی، نمبر ۱۳، ص ۱۲)۔

Geo-centric Theory جس کا رد سے زمین کائنات کے وسط میں واقع ہے اور تمام افلاک

واجرام سادی اس کے گرد حرکت کرتے ہیں، تحریر المجسطی مخطوطہ، رام پور، ص ۹

تحریر المجسطی مخطوطہ، رام پور، ص ۱۱

ہی "ارض مرکزی نظریہ" مسلمانوں میں منتقل ہوا اور چوتھی صدی تک مسلمان ہیئت دانوں کا مہولہ رواج چوتھی صدی میں مسلمانوں نے اس نظریہ کو قطعی اثبات تسلیم کرنے میں مختلف الحیال تھے، احمد بن محمد بن عبد الجلیل السجری کا رجحان غالباً ارسطو کی جانب تھا۔ اور اس نے اسی اصولی نظریہ کی بنیاد پر اپنا اصطلاح بنایا تھا، چنانچہ البیرونی "استیعاب لوجہ المہکنہ لصنعة الاصطلاح" میں لکھتا ہے:

وقد رأيت لابي سعيد السجري

اصطلاحاً من نوع واحد

غير مركب من شمالي وجنوبي

سماة الزورقي فاستحسنه

لاختراعه اياه على اصل قائم

بذات مستخرج مما يقتضيه

بعض الناس ان الحركة الكلية

المروية الشرقية هي للارض

دون الفلك

میں نے ابوسعید السجری کا بنایا ہوا ایک اصطلاح

دیکھا ہے جو بیضی ہے اور (عام اصطلاح ابوسعید)

طرح شمالی و جنوبی سے مرکب نہیں ہے، اس

اس کا نام اصطلاح زورقی رکھا ہے، مجھے

یہ بہت اچھا معلوم ہوا، اس نے اسے ایک

مستقل اصول کی بنیاد پر ایجاد کیا ہے، یہ

اصول محض لوگوں کے اس نظریہ سے ماخوذ ہے

کہ حرکت کلیہ شرقیہ جو دکھائی دیتی ہے وہ زمین کی

وجہ پیدا ہوتی ہے نہ کہ آسمان کی وجہ سے۔

البیرونی کا کہنا تھا کہ "شمس مرکزی نظریہ" کی تحقیق خالص ریاضیاتی بنیادوں پر نہیں ہو سکتی، اگر ہو

سکتی ہے تو صرف طبیعیات کی مدد سے۔

ولعمریٰ ہی شبہة عساة لتخلیل

صعبة الحق ليس للمعولین علی

اور اپنی عمر کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ یہ بڑا ہی دشوار

شبہہ ہے جس میں حقیقت کا دریافت سخت مشکل

لہ الاستیعاب لوجہ المہکنہ بحوالہ قانون مسعودی مقدمہ سید حسن برنی ج اول ص ۱۱۷

الخطوط الماحبة من نقصها

شئ... بل ان امکن نقص هذا

الاتحاد وتحليل هذه الشبهة

فذلك موکل الى الطبيعيين

الفلاسفة

اور وہ لوگ (ریاضی دان) جن کو محض پیش

خطوط پر اعتماد ہے اسکی تردید نہیں کر سکتے

.... اس نظریہ کی تردید اور اس شبہ پر عمل

اگر ممکن ہے تو اس کے اہل صرف فلسفہ

طبیعیات کے ماہرین ہیں۔

بہر حال البیرونی نے اپنے استاد ابو نصر نفوذ بن عراق سے اس اہم مسئلہ کی وضاحت کی درخواست کی۔ اس نے اس موضوع پر ایک متفصل رسالہ بعنوان "رسالہ فی کبریۃ السماء" لکھا، اس رسالہ میں اس نے متبادل اور وسطا طبعی بطور پر نظام ہیئت کی ممانعت کی تھی، اور دفع دخل مقدمہ کے طور پر اسے کورپٹیک نظام کی بھی تردید کی تھی، اور لکھا تھا کہ اجرام فلکی بعضوی مدارات میں گردش نہیں کرتے۔

فظاهر ان حركات الشمس والقمر

على مدارات کریمۃ ولا زمرتی

کان ذالک ظاهراً فی حركات

النیرین ان یکون ذلک کذا

فی حركات سائر الکواکب المتخیرة

بذلک البرهان... ولو ان

قائلاً قال فلعل حركات سائر

المتخیرة علی تطوع ناقصة....

فیکس ما یقولہ الناس....

لہ استیجاب لوجہ المکملہ بحوالہ قانون مسعودی مقدمہ مسیح بن ہونی ج ۱ ص ۱۷۱

اذ لوکات حرکتها علی قطع ناقصۃ

فیتصور من ذات نفسه غیر

ما یلزم من ولس فی بدیۃ حجة

ولا برهان ولا سبب الی ادخال

الشبهة

کیونکہ اگر غرض متحرکہ کی گردش بعضوی مدارات میں

(۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) ہوتی تو اس سے وہ بات قطعاً

ہوتی جو شاید کے خلاف ہے اور اس قائل کے پاس

اپنے قول کے ثبوت میں نہ کوئی دلیل ہر اور نہ اسے

اس شبہہ کے پیدا کرنے کا کوئی حق ہے۔

الہیرونی کا ایک نامور مباحثہ ابو اسلم عیسیٰ بن یحییٰ المسیحی تھا، اس نے البیرونی کے لیے تقریباً بارہ کتابیں لکھی تھیں ان میں سے ایک کا نام تھا "کتاب فی سکون الارض" اور جو کچھ "جو غالباً اسی موضوع پر تھی، اسی طرح البیرونی کے مباحثہ اور حریف بوعلی سینا نے بھی اس بحث پر متعدد رسائل لکھے تھے مثلاً

(۱) مقالة فی هیئۃ الارض من السماء وکونها فی الوسط

(ب) کتاب قیام الارض فی وسط السماء الفہم لابن الحسن احمد بن محمد السہلی

ان میں سے بوخرالذکر رسالہ "جامع البدائع" کے ضمن میں چھپ گیا ہے، اس کی آخری (دسویں) فصل میں شیخ بوعلی سینا نے اس مسئلہ میں جو مختلف رائیں تھیں انھیں بیان کیا ہے اور نویں فصل میں اس نے اپنی حسب رائے لکھی ہے۔

انہ یجب ان یکون الموضع الطبعی

للارض هو الوسط الذی ہو فیہ

یہ ضروری ہے کہ زمین کا موضع طبیعی وسطیٰ

میں ہو جاوے وہ واقع ہے۔

غرض اس زمانہ کا یہ بڑا معرکہ الارامسکہ تھا، اس لیے فطری طور پر البیرونی بھی ایک ذہنی اضطراب پر مبتلا تھا، اس کا کہنا تھا کہ ریاضی و ہیئت کی مدد سے اس مسئلہ کو حل نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ارض مرکزی نظر لے کر سالانہ کرویہ السائر مشہور رسائل ابی نصر ابن عراق شائع کردہ دائرۃ المعارف ابادیۃ ۱۱۳۵ء آثار الباقیہ ج ۱ ص ۱۶۲

کو اس بنایا جائے یا شمس مرکزی نظریہ کو ہیئت حسابات دونوں طریقوں سے ایک ہی مستند ہوتے ہیں اس کا خیال تھا کہ یہ مسئلہ طبعی ہے اور طبیعیات ہی کی مدد سے اسے حل کرنا چاہیے۔ استیعاب لوجہ لکھتا ہے:-

ولعمری ہی شبهة عسرة التحلیل
صعبة المحق لیس للمعولین علی
المخطوط المساحية من نقصها
شیء اغوی بهم المهندسين و علماء
الهیة علی ان الحركة الفلكية سواء
كانت للأرض او كانت للسماء فإ
فی کلتا الحالتین غرقا دحة فی
صناعتهم بل ان امکن نقص
هذا الاحتقاد وتحلیل هذا
فإن الذل مکرول الی الطبعین
من الفلاسفة

اور اپنی عمر کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ بڑا ہی دشوار ہے
جس میں حقیقت کا دریافت ہونا بڑا مشکل ہے اور
لوگ جن کا بیانیہ خطوط پر اعتماد ہے میری مراد
اہل ہندسہ اور علماء ہیئت سے ہے۔ اس نظریہ
کی تردید نہیں کر سکے کیونکہ اجرام فلکی کی حرکت زمین
خواہ زمین کی وجہ سے ہوتی ہو یا آسمان کی وجہ سے
دونوں حالتوں میں ان کے فن میں کوئی فرق نہیں
ڈالتی۔ اس نظریہ کی تردید اور اس شبہ کا
حل اگر ممکن ہے تو اس کے اہل صرف فلسفہ
طبیعیات کے اہرین ہیں۔

نہم کے محکمہ دعویٰ قلت مطالعہ کا نتیجہ ہے۔ البیرونی نے محررہ بالانگریزین رائے الاستیعاب لوجہ المکملہ
میں دی گئی ہے وہ ۱۳۲۲ء سے پہلے مرتب کر چکا تھا لیکن قانون مسعودی میں جسے اس نے ۱۳۲۲ء کے بعد مکمل کیا
تیسرے رائے یا اضطراب رجوع کر لیا تھا اور اسی قطعی و آخری نتیجہ پر پہنچا جو مسئلہ ان ہیئت والوں کا متفق علیہ
ہے یعنی زمین کا مرکز عالم میں واقع ہونا اور ساکن ہونا۔ چنانچہ قانون مسعودی کی فصل خامس میں لکھتا ہے:-

فلیعلموا الآن ان الارض لو كانت
متحركة كما ذكرنا لكان ما ذكرنا....
ولیس من ذلك شیء بوجود فلیس
للارض فی مکانها حكمة دورية
حول مرکزها

پس اب یہ جانتا چاہئے کہ اگر زمین متحرک ہوتی تو وہ
لازم آتے جن کا ہم نے ذکر کیا ہے۔
اور ان میں سے کوئی بات موجود نہیں ہے، پس
زمین کے لیے اپنے مرکز کے گرد کوئی حرکت متدبیر
(حرکت ضعیف) ثابت نہیں ہے۔

ہی نہیں بلکہ اس نے اپنے "اضطراب" کی دلیل سے بھی رجوع کر لیا کہ یہ مسئلہ ریاضیات سے حل نہیں ہو سکتا کیونکہ
اس نے "گردش ارض" کے ابطال میں ایک ریاضیاتی دلیل بھی دی ہے،

واما النظر التعليمی فی هذا المعنی
فان القول فيه راجع الی ان الارض
لو كانت متحركة بهذا الحركة

یہی اس مسئلہ کی ریاضیاتی تحقیق تو اس کا مدار
اس بات پر ہے کہ اگر زمین اس حرکت کے ساتھ متحرک ہو
تو جس چیز اس کے مقابل ہو مثلاً پرنسہ ہوا میں یا

البیرونی نے "الاستیعاب لوجہ المکملہ بصانعة الاضطراب" کو ۱۳۲۲ء سے قبل لکھا تھا، چنانچہ اپنے ایک دوست کو ۱۳۲۲ء میں اپنی
ضمانت کی جو فہرست بھیجی تھی، اس میں لکھتا ہے: "وعملت فیما اتصل بالآلات والعلل بما لا یأبى الاستیعاب لوجہ المکملہ فی صنعة الاضطراب"
اور اس وقت تک قانون مسعودی مکمل نہیں ہوئی تھی جیسا کہ وہ اس خط میں لکھتا ہے: "ولم یبق من غیر الحجة والقصص الا
والادوات کم انی الید من النواتق تبیین المسود فی التالیق کا قانون المسودی۔"

لہذا قانون مسعودی استیعاب لوجہ المکملہ سے متاخر ہے اور جو موقف البیرونی نے قانون مسعودی میں
استیاد کیا ہے وہ اس کی آخری اور قطعی رائے ہے۔

But failed to reach a definite conclusion
possibly for want of adequate scientific data

فختلف عنها ما انما منھا من
طائر معلق او شئ مرمی به نحو جو
السماء... فتروی حوکتھا نحو المغر
دانما... لکن تراھا متحرکة فی جمیع
الجهات فلیست ولاھی بمحرکة
هذه الحوکتة التي بها اللیل والنھا

آسمان کی طرف پھینکی ہوئی کوئی چیز...
تو وہ چیز ہیں مغرب کی طرف حرکت کرتی ہوئی
ہمیشہ دکھائی دیتی... لیکن ہم اسے تمام جانب
حرکت کرتے ہوئے دیکھتے ہیں... ایسے ایسا نہیں ہزاروں
زمین اس حرکت کے ساتھ متحرک ہے جس سے
رات اور دن پیدا ہوتے ہیں۔

البروتی قانون مسعودی میں بھی ابوسعید السجری کے "شمس مرکزی نظریہ" سے تعریف کرتا ہے مگر اسباب
الوجہ المکملہ کی طرح اب اس کا نام نہیں لیتا۔ بلکہ ضعف کے انداز میں اس کی رائے کی طرف اشارہ کرتا ہے
جس سے ظاہر ہے کہ وہ اب اس رائے کو ضعیف و مرجوح سمجھتا ہے، اور ابوسعید السجری کی رائے کی تفسیر
کے لیے یہ بھی بتاتا ہے کہ ابوسعید السجری طبیعیات کے عام اصول کے خلاف یہ عقیدہ رکھتا تھا کہ اجسام ثقیل
عموداً زمین پر نہیں گرتے

واما انما فقد شاهدنا احد من مال
الی نصیحة هذا الرا من المبرزین فی
علم الهيئة لم یلتزم من نزول الثقیل
الی الارض علی القطر عموداً علی وجهها
بل سخن علی زوايا مختلفة
اور میں نے ان ہیئت دانوں میں جو اس نظریہ (گروہ) میں
کی طرف مائل ہیں ایک فاضل کو دیکھا کہ وہ اس بات کو ضرور
اور لازم نہیں سمجھتا کہ اجسام ثقیل زمین پر سیدھے عموداً
جہت میں گرین بلکہ اسکے خیال میں وہ مختلف زاویے پر گرتے
ہوئے غیر عمودی جہت میں گرتے ہیں۔

بہر حال قانون مسعودی میں جو رائے البروتی نے دی ہے وہ اس کی آخری رائے ہے، اس کے بعد فاضل
نویس کا اپنے مقالہ "قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کی علمی خدمت" میں یہ کہنا کہ "لیکن قطعی مسلمات کے فقدان
کی وجہ سے کسی نتیجہ پر نہ پہنچ سکا" کسی فریاد تبصرہ کا محتاج نہیں ہے۔

خواجہ خور

ان کی فارسی ربا عبات

از جناب پرفیسر محمد مسعود احمد صاحب ایم اے حیدر آباد

حضرت خواجہ خور کا اسم گرامی محمد عبد اللہ لقب خواجہ خور داد تخلص احمد ہے آپ کی ولادت
۱۰۱۰ء میں دہلی میں ہوئی، آپ ہندوستان کے مشہور و معروف بزرگ حضرت خواجہ باقی باللہ علیہ السلام
(متوفی ۱۰۱۲ء) کے فرزند ہیں، خواجہ باقی اللہ کا اصل نام محمد باقی تھا اور لقب خواجہ بزرگ تخلص
بزرگ بھی کرتے تھے اور باقی بھی، آپ کے والد بزرگوار قاضی عبد السلام صاحب بخارا سے ترک وطن کر کے

لے خواجہ باقی باللہ: متوفی شریف تلمی ۱۱۱۲ء مکتوبہ سے حضرت خواجہ باقی باللہ کے نام کے سلسلہ میں تذکرہ نگاروں میں اختلاف
پایا جاتا ہے۔ صاحب "ذبدۃ المقامات" مولانا محمد ہاشم کشمیری صاحب "عمدة المقامات" حاجی فضل اللہ نے تو آپ کا اسم گرامی محمد
تحریر کیا ہے، مگر مولوی احمد سعید صاحب اور محمد عالم شاہ صاحب نے رضی الدین احمد تحریر کیا ہے۔ خود حضرت خواجہ خور کے
مزار مبارک کے کتبہ پر یہ تحریر ہے: "حضرت خواجہ عبد اللہ صاحب خور سے حضرت سیدنا سید رضی الدین احمد الملقب بہ حضرت خواجہ باقی باللہ"

گر تحریر اور کتبہ بعد میں لکایا گیا ہے، پرانا نہیں۔ میرے خیال میں یہ اختلاف یوں پیدا ہوا کہ مولانا محمد ہاشم کشمیری صاحب نے
تذکرہ نگاروں انھوں نے حضرت خواجہ رحمۃ اللہ علیہ کا اسم گرامی اس طرح تحریر فرمایا ہے: (باقی ص ۲۸۶ پر)

سید حاجی محمد فضل اللہ: عمدة المقامات - ص ۲۸۶ مطبوعہ ایکسپریس پرنٹنگ پریس لاہور ۱۳۵۵ء
لے احمد سعید: تاریخ اولیاء دہلی معروف بہ "مختصر سعید" ص ۱۱۳ مطبوعہ محبوب المصباح برقی پریس دہلی ۱۳۵۳ء
لے محمد عالم شاہ: مزارات اولیاء دہلی مطبوعہ حیدر پریس - دہلی ۱۳۴۶ء ص ۱۰۶

کابل میں آباد ہو گئے تھے۔ یہیں حضرت خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ ^{۹۶۲ھ} میں تولد ہوئے۔ اسی زمانے میں ہندوستان میں اکبر (متوفی ۱۶۰۵ء) حکومت کر رہے تھے۔

خواجہ باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ نے رسمی علوم مولانا صادق حلوائی سے حاصل کیے۔ اور کمال پر کیا۔ اسی زمانے میں آپ اہل اللہ کی صحبت کے متلاشی اور اور اللہ کے اکثر مشائخ سے متفیض ہوئے۔ طلبہ شوق میں دور دراز مقامات کا سفر کیا، پہلے خواجہ عبید اللہ خلیفہ مولانا لطف اللہ کے دست مبارک پر توبہ و انابت کی، پھر خواجہ افتخار شیخ کے ہاتھ پر جو اس وقت مرقنہ میں تشریف رکھتے تھے، تجدید توبہ کی۔

(بقیہ شیعہ ص ۲۸۵) "خواجہ مالیشان سراج الدین، رضی اللہ والہ والدین خواجہ محمد الباقی قدس اللہ تعالیٰ سرہ الغریزہ"

یہاں اختلاف رضی اللہ والہ والدین سے پیدا ہو گیا۔ یہ بطور صفت استعمال کیا گیا ہے، مگر بعض تذکرہ نگار اس کو اسم سمجھ بیٹھے۔ حاجی محمد فضل اللہ قدس سرہ نے حضرت خواجہ علیہ الرحمہ کے اسم گرامی کو یوں تحریر فرمایا ہے۔۔

"محی الدین خواجہ محمد باقی لقب بہ خواجہ بزرگ"

یہاں بھی "محی الدین" حضرت خواجہ کی صفت ہے نہ کہ اسم۔ اور تحقیق یہی ہو کہ حضرت خواجہ کا اسم گرامی محمد باقی اور لقب خواجہ بزرگ تھا۔

خواجہ باقی باللہ کی تاریخ ولادت میں بھی اختلاف پایا جاتا ہے، مولانا محمد شمیم کشمیری نے ^{۹۶۲ھ} یا ^{۹۶۳ھ} تحریر کیا ہے۔

ولادت حضرت خواجہ اقدس سرہ در بدہ کابل بطور پیوستہ فی حد و سنہ ۸۷۱ھ یعنی ۱۴۶۷ء

حاجی محمد فضل اللہ نے ^{۹۶۲ھ} کو محقق ناما ہے۔ خواجہ ابو الفیض کمال الدین محمد احسان نے ^{۹۶۴ھ} ہی لکھا ہے، لیکن مولانا

احمد سعید نے ^{۹۶۲ھ} کو قول مرجع قرار دیا ہے۔ اس لیے آپ کی ولادت ^{۹۶۲ھ} اور ^{۹۶۳ھ} کے درمیان میں ہوئی ہے۔

(حاشیہ صفحہ ۱۷) تاریخ اولیا دہلی ص ۱۷۷ محمد شمیم کشمیری، زبدۃ المقاتیل مطبع نوکلشور کابل ص ۱۷۷ S.M. Edwards

Mykal Rule in India P. 375 ۸۸۷ عمدة المقامات ص ۸۸

لے زبدۃ المقاتیل ص ۱۷۷ عمدة المقاتیل ص ۸۸۷ خواجہ ابو الفیض کمال الدین محمد احسان:

دو ذیل القیوم۔ دکن اول۔ مطبعہ سیول سٹیم پریس۔ لاہور۔ ۱۳۳۵ھ مترجم فضل الدین گے ذی ^{۱۳۳۵ھ} تاریخ اولیا دہلی ص ۱۷۷

اس کے بعد حضرت امیر عبداللہ گجی کی خدمت میں حاضر ہوئے اور وہاں پھر سے تجدید توبہ و انابت کی۔ ان بزرگوں کی صحبتوں سے مستفیض ہو کر کشمیر کا رخ کیا اور وہاں شیخ بابا کے زانی کی صحبت سے بہرہ ور ہوئے، یہاں سے لاہور تشریف لائے۔ طلب و شوق کا یہ عالم تھا کہ لاہور کے قریب ایک گورغریبان میں ایک ہندوب رہتا تھا، آپ اس کے پیچھے ہوئے، ہر خبہ وہاں کو نکالیاں دیتا تھا اور پھر رات بھر گھر آئے سکا بچا: چھوڑا، ع۔ نگہا دید و دل از شیشہ سے روئے نافت! بالآخر اس نے نظر کرم سے آپ کو فوازا، حضرت خواجہ باقی باللہ فرمایا کرتے تھے:

اگرچہ اریاضات شادہ چنانچہ بعض اہل اللہ کشیدہ، نہ کشیدہ ایم لیکن انتظار باد تخلص

غنیم دیدہ ایم کہ ریاضات تھائے رختیہائے شکر و راضی ہو

حضرت خواجہ باقی باللہ کی مصطر بانہ طلب کو دیکھ کر آپ کی والدہ شریفہ دعا فرمایا کرتی تھیں۔

خداوند! مرا و فرزند مرا کہ در طلب تو از ہمہ کشتہ و از لذات جوانی دست شست

بر آوردہ کردان یا مرا زندہ مگذارد کہ طاقت مشاہدہ این ناکامی و بے آرامی او نہ ارم

حضرت خواجہ باقی باللہ طلب و شوق میں ہندوستان سے پھر بار بار اللہ تشریف لے گئے اور وہاں

حضرت خواجہ اکملنگی علیہ الرحمہ (متوفی ۱۰۰۰ھ) سے متفیض ہوئے۔ انھوں نے آپ کو تین دن اور

تین رات خلوت خاص میں رکھا اور پھر فرمایا:

کار شما بنایت اللہ سبحانہ و بترتیت روحانیت اکابر ایں سلسلہ علیہ بانجام رسیدہ شمارا

ایہ از ہندوستان شد کہ ایں سلسلہ علیہ را آنجا از شکار و نفع تمام پریدہ آید و مستفیدان عالی قدر

آنجا از زمین تربیت شما بردے کار آید۔

حضرت خواجہ باقی باللہ بیعت و اجازت لے کر ہندوستان پہنچے اور ایک سال لاہور میں قیام فرمایا

لے زبدۃ المقاتیل ص ۸۸۷ عمدة المقاتیل ص ۸۸۷ ایضاً ص ۸۸۷

اس کے بعد دہلی تشریف لے گئے اور قلعہ فیروز میں قیام کیا، یہیں ۱۱۱۲ھ میں بروز شنبہ ۳۰ جمادی الاول کو آپ کا دعائے الہیہ انا اللہ وانا الیہ راجعون "اقدام شریعت" کے قریب پرانی دہلی سے جانبِ راستہ آپ کی درگاہ ہے۔

ولادت خواجہ خورشید حضرت خواجہ باقی باللہ کے دونوں صاحبزادے حضرت خواجہ عبید اللہ المعروف خواجہ گلان اور حضرت خواجہ عبد اللہ المعروف خواجہ خورشید آخری وقت میں تولد ہوئے خواجہ باقی کی تاریخ وفات ۱۱۱۲ھ ہے اور ان دونوں کی تاریخ پیدائش ۱۱۱۱ھ ہے یہ دونوں مختلف المثل تھے خواجہ عبید اللہ بڑے تھے اور خواجہ عبد اللہ چھوٹے۔

حضرت خواجہ باقی باللہ نے دونوں کی ولایت کا ذکر اپنی ذیلی فتویٰ میں کیا ہے فرماتے ہیں: ملے دہلی میں مزار مبارک کے سرہانے ایک طویل سنگ مرمر کا کتبہ لگا ہوا ہے جو ۱۱۱۹ھ میں لگایا گیا ہے ۱۱۱۲ھ کے کتبہ کی نقل ہے۔ اس میں حسب ذیل تاریخ وفات مرقوم ہے

چوں کاش وصل وایم بود معنی دل نشیں شد وصال غیب اور آخر عمر را بین
واں ز ہجرت بعد الفاشا عشر بود سن از وفات قطب دوران تکیہ گاہ مسکین
حضرت مولانا محمد ہاشم کشمیری نے بھی یہ قطعہ تاریخ کہا ہے:

ذاتے کہ بہ دست بود باقی از خود ہمہ نانی الصفت بود
بر خالق خویش جملگی عشق بر خلق تمام عاطفت بود
وے نشہ لبم بہ سال نو قش خوش گفت کہ ہر معرفت بود

۱۔ عمدۃ القات ص ۹۶ ۲۔ زبدۃ القات ص ۶۶ ۳۔ یہ فتویٰ ایک قلمی مجموعہ میں ہے جس میں خواجہ علیہ الرحمۃ کی راجعات
باقی نامہ اور تاریخی قطعات بھی ہیں۔ اس میں کل ۱۰۶۶ اشعار ہیں، اور سنہ کتابت ۱۲۴۴ھ (۱۱۱۲ھ) ہے (باقی صفحہ ۲۸۹)

در باغ طراوت جوانی لابرگ گذشت زندگانی
ہرگز نشیدہ بوسے فرزند بودم سرشے بسایہ خورشید
آخر بہ برے امید بستم افتاد بر نخلے بہ بستم
طعم غزلے نشاط می گفت دیدم ناگہ بہار بشگفت
تاریخ شناس ترمین مرد بشگفت بہار و خط آورد
زاں ہے دو چشمہ بہارم بنمود و در شاہ دارم
یعنی کہ ہماں و در نور باہر در یک تاریخ گشتہ ظاہر
اب دونوں صاحبزادوں کی ولادت کا ذکر شروع ہوتا ہے:

بالید پس از مرد و ایام در بار درخت شد و بادام
ماہین ظہور آں دو گوہر ہر بگذشتہ چار ماہ و اکثر
آں گشتہ دریں خراب منزل روز یکم ربیع الاول
بود آخر عصر کان یگانہ افتاد دریں سیاہ نامہ

ان اشعار میں خواجہ عبید اللہ کی طرف اشارہ ہے، اسکے بعد خواجہ عبد اللہ کے متعلق فرماتے ہیں:

"تاریخ کے چوتھے نمونہ وار ہنگام تولد و گر آں
افتادہ بہ بحر در تلاطم ماہ رجب و بگاہ ششم

(بقیہ جانشین ص ۲) جیسا کہ ترقیمہ کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے:-

"تت تمام شد من تصنیف حضرت خواجہ باقی باللہ قدسی اللہ سرہ بتاریخ بہت و مفہم ذی الحجۃ ۱۱۱۲ھ و ذی الحجۃ ۱۱۱۳ھ

یک باس چار کہ بر باقی ماندہ بخدا اصف ایضا چہاں رب نگاہ قوم کا سیتہ باہم رسید۔ تمت تمام شد بعنوان ایزدی۔
یہ قلمی نسخہ کتب خانہ فقیر منزل گواہیاد میں ہے، مخبر رضا محمد صاحب نے ازادہ کرم احقر کو دہلی کے زمانہ قیام جون میں ارسال فرمایا تھا۔

۱۔ خواجہ باقی باللہ: فتویٰ شریف قلمی مخبرہ ۱۱۱۲ھ ص ۵۴

چوں صبح رسید آفرین
چوں روز بدوشتی لباب
چوں ماه تمام فشرح صدر
در ظلمت شب چوں ساقی

حضرت خواجہ باقی باللہ نے خواجہ عبد اللہ المعروف بہ خواجہ خورو کی تاریخ ولادت کے متعلق یہ قطعہ بھی کہا ہے:

گل شہرچی بوالعجبی درست داد
شکر و گل ہندی ترک زاد
ملک ز کشمیر گل ز عفران
شد شکر آسودہ ہندوستان
شاخ گل از باغ ولایت شتات
از قدح ہند شکر آب یافت
شاخ نباتی شد ازین طرف فن
"انبتہ اللہ نباتا حسن"
بلکہ نہایت بڑی اذہات
گرچہ فرو رفتہ درین نیک ہمد
آمدہ بس در خم این تیرہ خم
کر و قلم سال ولادت رقم
ہاں بشمار انجہ رقم زد و تسلیم

حضرت خواجہ باقی باللہ ان صاحب زادوں کے لیے اس طرح دست بدعا ہیں:

یارب کہ تسلیم خود کشائی
ایں طفلک ماباد غائی
خود را تمام خود گذارد
چوں نخل ز داند سر بر آرد
چندی ہمہ آفتاب رفتند
در بحر تو چوں حباب رفتند
ایں قطرہ ہم از شمار ایشان
در موج خودش کن پریشان
باشد کام از دبر آید
چو پیش از تو یاد م آید

لے خواجہ باقی باللہ: مثنوی شریف قلمی مکتوب ۱۱۱۶ھ ص ۶۲ لے ایضاً ص ۸۳-۸۴

بن تشہ و بس خرابم لے دست
در حضرت یکدم آیم لے دست
ہر کہ ترشح تو بسینم
دار العیش آیم و نشینم
لے بحر طرب بکام من شو
امر و زکیہ بجم من شو
من جام چہ می کنم گدایم
مشتاق تو ام دین بکشم
اکنوں دہنم کشا وہ بہتر
بحر سخن ایستادہ بہتر
زین گفت شنود ما علیست
حیران و محوش باہم زیست

نہیم و قلم صاحب زبۃ المقامات مولانا محمد اشکم فرماتے ہیں:

ایں مخدوم زادہ آذادہ صورت و شبابت و سیرت مشابہت تمام بہ پیر بزرگوار
خود دارند حفظ قرآن مجید نمودہ اند و از علوم عقلیہ و نقلیہ برہ کامل حاصل فرمودہ چنان کہ
بعضے کتب متداولہ بالفطرت و قوت تمام درس می فرایند و از اصطلاح و علوم
علیہ نصیب فرادان یافتہ اند دوران علما و حالا وقت ہائے نظری نہایت
صاحب حضرات القدس شیخ بدرالدین (متوفی ۱۱۱۶ھ) فرماتے ہیں:

آپ نے قرآن مجید حفظ کیا اور علوم عقلیہ و نقلیہ کی تحصیل ختم فرمائی۔ کتب درسیہ کا
پوری ہمارت کے ساتھ درس دیتے ہیں۔ علوم تصوف سے برہ کامل رکھتے ہیں اور اس علم کے دنیا
میں آپ فائز ہیں، باعتبار علم کے نیز باعتبار ذوق محال کے آپ نے اس علم میں رسائل عربی
و فارسی نہایت پاکیزہ تصنیف فرمائے ہیں۔

صاحب مسالک السالکین مرزا محمد عبدالستار بیگ سہسرامی تحریر فرماتے ہیں:-

لے (الف) زبۃ المقامات ص ۶۶ (ب) خواجہ باقی باللہ: مثنوی شریف قلمی مکتوب ۱۱۱۶ھ ص ۶۳-۶۴

لے زبۃ المقامات ص ۶۴ لے شیخ بدرالدین: حضرات القدس ترجمہ خواجہ احمد حسین۔ دفتر اول مطبوعہ دین محمدی اسلام آباد

لاہور ۱۹۳۱ء ص ۲۶۲

"آپ نے سن تیز کو پہنچ کر پہلے قرآن مجید تمام و کمال حفظ کیا، پھر علوم عقلیہ و نقلیہ کی طرف متوجہ ہوئے اور اس بھی دست گاہ کامل حاصل کی۔ آپ کی نظرت و جود طبع اس درجہ کی تھی کہ اکثر کتب متداولہ تو بغیر پڑھنے اور مطالعہ کے طلباء کو نہایت خوبی اور خوش اسلوبی کے ساتھ پڑھاتے اور سمجھایا کرتے تھے اور اصلاح و علوم فقہ میں بھی پوری واقفیت رکھتے تھے۔"

مولف حیات باقیہ، محمد رحیم بخش دہلوی تحریر کرتے ہیں:

اپنے سن طفولیت کے ابتدائی مرحلے طے کر کے جب سن رشید میں قدم رکھا تو تعلیم کا شوق و امن گیر ہوا، اگرچہ قرآن مجید تو ابتدا ہی میں حفظ کر لیا تھا۔ پھر علوم عقلیہ و نقلیہ کی طرف متوجہ ہوئے اور بہت جلد ان میں بھی پوری دست گاہ حاصل کر لی۔ آپ کا ذہن رسا و عقل سلیم تھی جو بہت ذہن کی وجہ سے اکثر کتب متداولہ بے مطالعہ کیے ہوئے طلبہ کو اس طرح پڑھاتے تھے کہ گویا خود مصنف بیٹھا ہوا اپنا مافی الضمیر ادا کر رہا ہے۔ قطع نظر علوم عقلیہ و نقلیہ کے علوم فقہاء اور ان کی اصطلاحات و رموزات سے اس درجہ واقفیت رکھتے تھے کہ بیان سے باہر ہے۔"

مولوی محمد عالم شاہ صاحب فریدی دہلوی تحریر فرماتے ہیں:

آپ نے شرح لمعات کے تین سبب شیخ رفیع الدین محمد بنیرہ شیخ عبدالغزیز شکر اہل رحمہ اللہ سے پڑھے تھے۔ اور پھر تمام کتب ان کی برکت سے آسان ہو گئی تھی۔

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی (متوفی ۱۰۳۴ھ) نے آپ کو شرح موافق پڑھائی تھی۔

صاحب زبدۃ المقامات تحریر فرماتے ہیں:

و بعض کتب کلامیہ را چوں شرح موافق و غیرہ یا بعض رسائل صوفیہ در خدمت حضرت

ایشان گذرانیدہ اند و از علوم داسر و خاصہ حضرت ایشان نیز بہرہ اے لانا تیرہ ہوا۔

لے مسکات المسکین فی ذکرہ الامین ص ۴۸ اے محمد رحیم بخش دہلوی: جیہا بقیہ و مطلوبہ افضل الطالبین ولی

۱۰۳۴ھ نزات اولیاء دہلی ص ۱۰۱ اے زبدۃ المقامات ص ۶۷

شاہ ولی اللہ کے والد بزرگوار حضرت شاہ عبد الرحیم علیہ الرحمہ (متوفی ۱۱۳۱ھ) کو خواجہ خور سے عقیدت تھی اور انھوں نے ان سے استفادہ کیا تھا، محمد عالم شاہ ابو یوسف احمد سعید نے اس کا ذکر کیا۔

اول الذکر تحریر کرتے ہیں:

"آپ نے علم ظاہری اپنے بڑے بھائی شیخ ابوالرضا اور مولانا میر محمد زاہد پوری ابن قاضی سلم سے اور علم تصوف خواجہ خور و ابن خلیفہ خواجہ محمد باقی باللہ رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کیا۔"

مولانا الذکر لکھتے ہیں:

"حضرت شیخ عبد الرحیم کو چار مشائخ اول سید عبد اللہ، دوم امیر ابوالقاسم اکبر آبادی سوم خلیفہ خور و ولد خواجہ محمد باقی باللہ، چارم امیر نور علی خلف امیر ابو علی سے ارادت تھی۔"

ردہ عالی تربیت | خواجہ خور و علیہ الرحمہ کے روحانی مربیوں میں خواجہ حسام الدین احمد (متوفی ۱۱۳۳ھ)

۱۰۳۳ھ نزات اولیاء دہلی ص ۱۰۱ اے تحفہ سعید ص ۱۲۳ اے حضرت خواجہ حسام الدین احمد (متوفی ۱۱۳۳ھ) حضرت خواجہ

باقی باللہ علیہ الرحمہ (متوفی ۱۱۳۲ھ) کے اعظم خلفاء میں ہیں، آپ کی ولادت بلاد بخشاں موضع قندوز میں ۱۰۳۲ھ

میں ہوئی، آپ کا سلسلہ نسب ایک طرف سے حضرت خواجہ حسن بصری قدس سرہ تک پہنچتا ہے اور دوسری طرف سے

امام زاہد مصنف تفسیر زاہدی سے ملتا ہے۔

آپ کے والد امجد قاضی نظام الدین بخشاں اپنے زمانے کے اکابر علماء میں شمار کیے جاتے تھے، اور مولانا سید

مہرگانی و مولانا جندی کے ملازمہ میں تھے۔ یہ ۱۰۳۵ھ میں ہندوستان آئے اور اکبر بادشاہ (متوفی ۱۰۳۵ھ) کے امراء میں

شامل ہوئے۔ حضرت خواجہ حسام الدین احمد بھی اپنے والد بزرگوار کے ہمراہ ہندوستان تشریف لائے۔

حضرت خواجہ حسام الدین احمد کی وفات ۱۰۳۵ھ میں ہوئی، آپ اکبر آباد میں مدفون ہوئے۔ کچھ سال

بعد آپ جسم الطہر کو دبی منتقل کر دیا گیا، آپ کا مزار مبارک حضرت خواجہ باقی باللہ علیہ الرحمہ کے مزار پر انوار کے نزدیک واقع ہے۔

(داخود از حضرات قدس مولانا شیخ عبدالرحیم علیہ الرحمہ) (باقی ص ۲۹۴ پر)

خاص امتیاز رکھتے ہیں، آپ ہی کی کفالت میں خواجہ خرد علوم منقولہ و منقولہ سے فارغ ہوئے تھے، حاجی محمد فضل اللہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں:

بحسن خدمت خواجہ حسام الدین احمد کہ تکفل ایشان بود و چون مرتبہ رسید پس رسید از علوم منقولہ و منقولہ بہرہ کامل یافتہ چنانچہ باریکیت ایشان از عوائض کہ خدمت حضرت بود الف ثانی رضی اللہ عنہ نوشہ اند معلوم است کہ عبارت تازی در کمال بلاغت و مفاہرہ فرمودہ اند۔
عبدالربیک سہراچی تحریر کرتے ہیں:

آپ کی پرورش پر داخت و ابتدائی تعلیم و تربیت بھی حضرت خواجہ حسام الدین احمد قدس سرہ کی کفالت و اہتمام میں ہوئی ہے۔

حضرت خواجہ خرد نے شرح رباعیات میں خواجہ حسام الدین احمد سے روحانی استفادہ کا ذکر کیا ہے۔ لکھتے ہیں:

صد شکر کہ نور حق بصورت دیدم در صورت انس بحر رحمت دیدم
دیدم ہمہ اصناف ولایت یک جا آخواجہ حسام دین ولایت دیدم
رباعی مذکور کی شرح میں خواجہ خرد تحریر فرماتے ہیں:

الحمد للہ والمآلہ کہ میں بندہ کہ ہرچہ دار و داز ایمان و حصہ از علم و طریقہ نیاز مندی

(تبعہ حاشیہ ص ۲۹۳) حضرت خواجہ خرد آپ کے بڑے ماسح ہیں، چنانچہ جو رباعی حضرت خواجہ حسام الدین

کی مدح میں لکھی ہے اس کی شرح میں خود موصوفت کو اس انداز سے یاد فرماتے ہیں:

حضرت ایشان افضل و اکمل اصحاب حضرت خواجہ ماہ از کبراء اولیاء متکلمین و در عظام صوفیہ

بودہ اند۔ و مقام عبودیت کہ نہایت مقام ولایت است متقدراستند۔ (شرح رباعیات قلمی۔ ص ۵۲)

لے عمدۃ المقامات ص ۶۰ سے مسائل اب تکین فی تذکرۃ الاولیاء ص ۲۸

پہر ویشان بطیفیل عنایت ایشان دارد۔ و رسالہ قدسیہ بہائیکہ ہر اس حضرت قرات کردہ و اجازت ختم معروف خواجگان از ایشان دارد۔ و در خواب بحیث وادند و ہم در خواب بر این بندہ القا کردہ کہ دعا چینی امید کرد۔ البی بکرت آل خاک کہ خواجہ حسام الدین احمد ہر اس خاک قدم بناوہ الخ

حضرت خواجہ حسام الدین احمد کے بعد خواجہ خرد کے دوسرے محسن حضرت شیخ احمد سرہندی علیہ الرحمہ (متوفی ۸۳۴ھ) ہیں۔ آپ نے خواجہ خرد پر خاص نظر توجہ فرمائی اور کیوں نہ فرماتے کہ خواجہ باقی اللہ علیہ الرحمہ نے آپ کو خصوصی دعاؤں سے نوازا تھا، صاحب عمدۃ المقامات فرماتے ہیں:

فی الجملہ بعد از فراغ علوم ظاہری بطلب مدام باطنی بحسب وصیت والا بزرگوار خود بخد مت سراسر سعادہات حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مشرت شدہ و کسب طریقہ علیہ والد خود نمودہ بہ رجاءات علیا فایز شدہ۔ و خدمت حضرت مجدد الف ثانی رعایت ایشان ہر امور زاید التحریری فرمودہ اند از غلطی جناب حضرت خواجہ بزرگ بہ وں جناب حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ خدمت حضرت شیخ آج والد داد و خواجہ حسام الدین احمد ایں ہر

لے شرح رباعیات خواجہ خرد قلمی ہے آپ کی ولادت ۸۹۱ھ میں ہوئی، آپ اپنے عہد کے کاملین مکملہ سرآمد کاملین اور خواجہ باقی اللہ علیہ الرحمہ (متوفی ۸۳۴ھ) کے اعظم خلفاء میں تھے۔ سلسلہ نقشبندی میں خواجہ موصوفت مجاز تھے۔ قادریہ میں شاہ اسکندر کھٹکی سے

اجازت حاصل تھی۔ اور چشتیہ و سہروردیہ میں شاہ مجدد الاحد سے اجازت تھی،

آپ کے سات فرزند تھے جن میں شاہ محمد صادق (متوفی ۸۳۴ھ) شاہ محمد سعید (متوفی ۸۳۴ھ) اور شاہ محمد مصوم (متوفی ۸۳۴ھ) مشہور

حضرت شیخ احمد سرہندی نے ۸۳۴ھ میں بروز شنبہ صبح صادق کے وقت ۶۳ سال کی عمر میں بمقام سرہند جان عزیز جان آفرین کے سپرد کی۔

بزرگوار ہونے کے خدمت خواجہ بزرگ قدس سرہ حاصل نمودہ بودند اکتفا فرمودہ و بالی خلفائے مبارک
ایشان بموجب امر مرشد خود بل بابقہ موہبت بہ آنچہ چل روزگار ایشان بود مکتفا شدہ یعنی از
یاد بخندست حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ شافقتہ و یافتہ آنچہ یافتہ و معاملہ خود را
ابنائے جنس بالا بردند پیش طاق ایشان مرتفع گردید۔

مولانا محمد اشکم کشمی تحریر فرماتے ہیں:

”تعلیم ذکر و مراقبہ ایں اکابر از حضرت ایشان ماقدس اللہ تعالیٰ سرگرفتہ اند و چندین
دیوانہ و انداز دلی پیادہ و سوار متوجہ آستان ایشان شدہ۔ در سہ ہند روز ہا در خدمت عالیہ
بسر بردہ و الطاف و نظرات خاصہ دیدہ اند۔“

حضرت خواجہ خور نے حضرت امام ربانی (متوفی ۱۵۳۲ھ) سے روحانی کتاب کا ذکر اپنی
شرح رباعیات میں کیا ہے، اور ایک رباعی بھی آپ کی مدح میں کہی ہے۔

احمد کہ از معرفتم مرزوقی

در یافتہ ام عاشقی و معشوقی

اس کی شرح میں فرماتے ہیں:

و ایں فقیر چند مرتبہ از وطن مالوت بخندست ایشان در سہ ہند یک بار در لاہور مشرف شدہ

و ہر بار چند گاہ در خدمت بسر بردہ الطاف بیاری فرمودند و امید داری چنان رست کر

آن الطاف بسبب نجات اخروی گردود۔

شیخ برالدین علیہ الرحمہ نے بھی حضرت امام ربانی سے آپ کے انتساب کا ذکر کیا ہے۔

علم طریقت میں آپ کا انتساب ہمارے حضرت امام ربانی قدس سرہ سے ہے۔ جب

۱۰۰۰۰ الفاتحہ ص ۱۰۰ ۱۰۰۰۰ زبۃ الفاتحہ ص ۱۰۰ ۱۰۰۰۰ شرح رباعیات تلمی

جب طلب آپ کے دل خجستہ سیرت کو دامن گیر ہوئی تو دہلی سے نہایت شوق و نیاز مندی کے ساتھ

پایادہ سرہند تشریف فرما ہوئے اور ہمارے حضرت امام ربانی قدس سرہ کی شرف ملازمت

سے شرف ہوئے اور حضرت کے بیحد و الطاف بے شمار سے ممتاز ہوئے۔

محمد رحیم بخش دہلوی تحریر کرتے ہیں:

خواجہ عبد اللہ کی اہل تہذیب و پرورش بھی خواجہ حسام الدین احمد سے متعلق تھی

لیکن جب سن شعور کو پہنچے تو جناب شیخ سرہندی نے اپنی کفالت میں لے لیا۔

شیخ سرہندی نے تعلیم ذکر اور سلسلہ اکابر نقشبندیہ کا مراقبہ آپ کو تلقین کیا جس کی وجہ سے

آپ میں وہ عظیم الشان ولولہ اور جوش پیدا ہو گیا کہ کسی دفعہ دیوانہ وار دہلی سے سرہند

پایادہ دوڑے چلے گئے اور بہت دنوں تک شیخ سرہندی کی خدمت میں رہے اور الطاف

اور نظرات خاصہ سے بہرہ ور اور مالا مال ہوئے۔

اجازت و بیعت | مولوی محمد عالم شاہ صاحب فریدی دہلوی تحریر کرتے ہیں:

آپ نے اجازت و خلافت شیخ حسام الدین رحمۃ اللہ علیہ و شیخ الداد خلفا خواجہ باقی باللہ رحمۃ

سے حاصل کی تھی۔ بہت بڑے صاحب نصرت و کرامات تھے۔

حضرت القدس ترجمہ خواجہ احمد حسین ص ۲۶۲ ۱۰۰۰۰ حیات باقیہ ۱۰۰۰۰ آپ حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ کے قدیم اصحاب

میں تھے۔ حضرت خواجہ کے سفر ادرار النہر سے قبل آپ خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور حضرت کی عنایت

نے نایت حاصل کی

ان کی وفات ماہ رمضان المبارک ۱۰۲۹ھ میں ہوئی، آپ کی قبر حضرت خواجہ باقی باللہ کے فرامبارک

کے مغربی جانب ہے۔ (ماخوذ از حضرات القدس مولفہ شیخ برالدین)

حضرت خواجہ خور نے شرح رباعیات میں آپ کی مدح میں فرماتے ہیں: ”ایشان از کبار اصحاب و خلفا حضرت

خواجہ بودند۔ و تہذیب اخلاق و تصفیۃ باطن و دورم حضور رسوخ تمام داشتند۔ چنانچہ سال کما بیش در زین

طریقہ نمودند و عفا فی ایشان بجائے رسیدہ بود کہ پوستہ بر اروح طیبہ اکابر صحبت می داشتند۔ و بہ اندک کتب توجہ

فرمودند و خواستہ تحقیق می کردند۔“ ۱۰۰۰۰ محمد عالم شاہ فریدی دہلوی: فرات الاولیا دہلی مطبوعہ جدید برقی بریں

دہلی ۱۳۴۶ھ

حضرت خواجہ خورؒ نے حضرت خواجہ حسام الدین احمدؒ شیخ الرواد اور شیخ احمد سرہندیؒ سے حصول اجازت اور روحانی کتاب کا ذکر شرح رباعیات کے خاتمہ میں کیا ہے، فرماتے ہیں،
 ایں فقیر بے صاحب حضرت خواجہ بزرگ و از عنایات ایشان امید داری باید اگر و بجز
 حضرت خواجہ حسام الدین احمد و حضرت شیخ احمد و حضرت شیخ الرواد و قدس اللہ اسرارہم و اجازت
 تعلیم و طریقہ نمودند خاصہ حضرت شیخ احمد و حضرت شیخ الرواد و ایں عزیزان عجت داشتند مستغنیہ
 شدند از حضرت خواجہ بزرگ خواجہ محمد باقراتیؒ الخ

چنانکہ خواجہ حسام الدین احمدؒ سے بیعت کا تعلق ہے شرح رباعیات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا
 ہے کہ انھوں نے خواب میں بیعت کی تھی اور ختم خواجگان کی اجازت پائی تھی۔ حضرت خواجہ خورؒ فرماتے ہیں :-

”و اجازت ختم معروف خواجگان از ایشان دارد و در خواب بیعت دادند و ہم در خواب
 ایں بندہ القا کردند کہ دعا جنین باید کرد اہی بکرم آں خاک کہ خواجہ حسام الدین احمدؒ
 بر آں خاک قدم نہادہ“

حضرت شیخ الروادؒ (متوفی ۱۰۴۹ھ) نے اجازت و خلافت سے تو نہیں، البتہ سلسلہ چشتیہ و
 قادریہ کی نعمتوں سے ضرور بہرہ ور کیا تھا، اس رباعی کی شرح میں اس کا ذکر فرماتے ہیں:
 تا کہ و قبول شیخ اللہ آدم امید نجات آخرت حق و ادم
 دُزدے کہ ابن پسر و نسبتہارا در حجر عنایت ازل اقام
 آخر الامر در سال پنجاہ و یک کہ سال وفات حضرت شیخ است پیش از فوت بدوا
 کہتر ایں بندہ را طلبیہ لطفہائے تمام نمودہ و فرمودند کہ انچہ از حضرت خواجہ جویہ بارہ

لے شرح رباعیات لے ایضا

ہو گذر اندیم و ہم چنین انچہ از الطاف حضرت غوث اعظم و حضرات مشائخ چشتیہ ہا دادند
 ہو گذر اندیم رضی اللہ عنہم جمعیتی

حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی (متوفی ۱۰۴۰ھ) سے تو حضرت خواجہ باقی باللہ (متوفی ۱۰۱۲ھ)
 نے اپنی زندگی میں حضرت خواجہ خورؒ پر جب کہ وہ شیر خوار ہی تھے توجہ کرنے کیلئے فرمایا تھا، امام ربانی اس کا
 ذکر فرماتے ہیں :-

مرتبہ فقیر دولت علیہ ہوسی حضرت ایشان (خواجہ باقی باللہ) شرف گشت۔ مرتبہ اخیر
 فقیر را فرمودند کہ ضعف بدن بر من غالب آمدہ است امید حیات کم ماندہ از احوال طفلان
 خبردار خواہی بود و در حضور خود شاہ طلبیہ نہ و شاہ در حج و رخصات بودید و بفقیر امر کردند
 کہ ایشان توجہ کن بہ امر ایشان در حضور ایشان بشما توجہ کردہ بحد کہ اثر آں توجہ نیز
 ظاہر شدہ۔ بعد از آں فرمودند کہ حضرت والدات ایشان را نیز غائبانہ توجہ کن حب الہ
 غائبانہ توجہ نمودہ آمد۔ امید است کہ برکت حضور ایشان آں توجہ شمر تا کج باشد۔ تصور
 کہ از امر واجب الامثال و وصیت لازم ایشان ذہولے واقع شدہ است یا غافلے
 زدہ باشد۔ کلاً بل انتظار اشارۃ دارد۔ و منظر اذن است۔

حضرت خواجہ خورؒ بھی شرح رباعیات میں فرماتے ہیں :-

و اجازت عمل بطریقہ و اجازت تعلیم نیز فرمودند و بشارت ہامی دادند معارف غامضہ
 بر زبان ایشان می رفت و تدقیقات لطیف در مسئلہ توحید نمودہ اند۔

مگر شیخ محمد ہاشم کشمیری کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امام ربانی نے خواجہ خورؒ
 کو بیعت کی اجازت نہیں دی تھی، چنانچہ فرماتے ہیں :

لے شرح رباعیات تعلیمی سے امام ربانی مجدد الف ثانی برکتوں و شرفینج اس واسطے مطبوعہ مطبع احمدی - دہلی
 لے شرح رباعیات تعلیمی

راقم الحروف چندیں بار در خلوت از زبان مبارک حضرت ایشان مدحت و منقبت
ایں مخدوم زادہ عالی شان استماع نموده۔ روزے فرمودہ کہ :-

"اد از محمدی الشربان رست از محبوبان و از منسوبان توحید از خداوندان آزادگی و تفریق
دیگر فرمودید کہ :-

"اگر آن نبوتے کہ این خواجہ زادہ مار کمال و دست مشرب و شوریدہ عالی و بے تہیہ
یعنی بوندے ایشان را اجازت تعلیم طریقت میدایم تا بر سجادہ والا بزرگوار خود مشرب

بافادہ و افادہ طلاب می پردازند۔" (زبدۃ المقامات ص ۶۶-۶۷)

شیخ بدر الدین فرماتے ہیں :

"ہائے حضرت حبیبیت حضرت خواجہ علیہ السلام و ق فاجہ زاد بریت کی طرح متوجہ ہو اؤ ذکر و مراقبہ عالیہ
تعبیہ و قدس اللہ تعالیٰ اسراہیم کی تعلیم دی پس حضرت خواجہ زادہ ایک مدت تک خداستاد عرش نشان پر کمال خاک را
کیا تھ تعلیم ہے اور داد اکثر ابرار سے سعاد مند ہو، اؤ توجہ خاصہ و نظر انحصار حضرت کی دیکھی اؤ حضرت
قدس سر کے علوم و معارف خاصہ سے بہرہ کامل حاصل کیا۔"

حضرت امام ربانی (موتی ۳۳۱) خواجہ خرد کے مکتوب گرامی کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں :-

عجیب تشریف دیدہ از مطالعہ آن فرحت فراوان بھول انجامید از شمول نسبت حضور استیلا آنکہ از راج یافتہ
نیک مبارک است۔ ایں دولت کہ شمار در سہ چار ماہ میر شد است در سلاسل دیگر اگر وہ سال میر گرد و نعمت عظمی شمر
و عظیم تصور نمایند شکر میں نعمت بجایہ آورد و چون می دانند کہ نظرت شما بلند است و تحسین این قسم احوال از شما
عجب بتر از انما این نعمت نموده آمد۔ "لکن شکر تم لازید تا کہ نفس قاطع است۔ زبشتہ کہ مشکوٰۃ توحید ظہور
کردن گرفته است ایں دولت نیز مبارک باشد باد بتمام قبول ایی دار و نہاد المادہ طلبی مال آداب شرعیہ
نیک مراعات فرمایند و حقوق بندگی کما فی معنی بجا آرند۔"

اسلامی فکر میں وحدۃ الوجود کا نظریہ

از مولانا عبدالحی صاحب فاضل دیوبند، صدر مدرس دارالعلوم پٹنہ بنگالی
(سلسلہ کے لیے ملاحظہ ہو شماراگشت)

جناب حافظ صاحب نے قالمین وحدۃ الوجود پر علامہ ابن تیمیہ کی کتاب منہاج السنہ کے حوالے سے روایت
باری فی الدنیا کے عقیدہ کا اثبات کیا ہے، غالباً حافظ صاحب نے براہ راست شیخ ابن عربی کی کتابوں کا مطالعہ
نہیں فرمایا ہے اور محض علامہ ابن تیمیہ سے غایت حسن عقیدت کی بنا پر بغیر تحقیق کے منہاج السنہ کی عبارت
نقل کر دینا کافی سمجھا، ابن تیمیہ کے ساتھ یہ حسن ظن قابل ستائش ہے، لیکن شیخ اکبر اور حضرت شیخ عبد اللہ
قدس سرہا سے بلاوجہ بگمائی بھی کوئی مستحسن فعل نہیں۔ اگر حافظ صاحب نے تھوڑی سی زحمت گوارا کر لی
ہوتی تو اس غلطی کا شکار نہ ہوتے، اس کے ثبوت کے لیے روایت باری فی الدنیا کے بارہ میں شیخ اکبر کے
خیالات پیش کیے جاتے ہیں۔ شیخ عبد الوہاب شعرائی نے کتاب البواقیت و ابجاہر میں خود شیخ کے
الفاظ میں انکا یہ عقیدہ نقل کیا ہے :

وقال فی کتابہ شرح ترجمان الرحمن
الرشواق اعلام ان الحق تعالیٰ
حق تبارک و تعالیٰ کا احاطہ جب وہم نہیں کر سکتا، باوجودیکہ
اذکان الوہم کا محیط بہ مع اللہ وہم تمام ادراکات حسی سے زیادہ لطیف ہے
الطیف من الاکوار الحسیہ ترجمہ عاقلہ بصر جو اس سے زیادہ کیف ہے کیونکہ
فکیف بد سے کہ البصر الذی کا اس کا ادراک کر سکتا ہے۔

وحدۃ الوجود کا نظریہ

شیخ کی اس تصریح کے بعد ان پر رویت باری فی الدنیا کے عقیدہ کا الزام کس قدر عظیم ہے۔ اسی طرح شیخ نے اپنی شہرہ آفاق کتاب فصوص الحکم کی فصیح محمدی میں نہایت واضح اور صاف عبارت میں رویت فی الدنیا کی تردید کی ہے، فصوص الحکم میں لکھتے ہیں :

ثم وصف نفسه بشدة الشوق الى لقاءه فقال للمشاقين

يا داود اني كاشد شوقاً اليهم يعني للمشاقين اليه

وهو لقاء خاص فانه قال في حديث الدجال ان احدا

من يروى ربه حتى يوفى بدار الشوق لمن هذا صفة شوق

الحق هؤلاء المقربين مع كونهم يراهم فيجب ان يروى ويأبى المقام

ذات... فهو يشاق بهذا الصفة الخاصة التي لا وجود لها

الا عند الموت فيقبل بها شوق اليه كما قال تعالى في حديث

التردد... وكما قال عليه السلام ان احدا من يروى ربه

حتى يوفى بدار الشوق لمن هذا صفة شوق الحق هؤلاء المقربين مع كونهم يراهم فيجب ان يروى ويأبى المقام

ذات... فهو يشاق بهذا الصفة الخاصة التي لا وجود لها الا عند الموت فيقبل بها شوق اليه كما قال تعالى في حديث

التردد... وكما قال عليه السلام ان احدا من يروى ربه حتى يوفى بدار الشوق لمن هذا صفة شوق الحق هؤلاء المقربين مع كونهم يراهم فيجب ان يروى ويأبى المقام

ذات... فهو يشاق بهذا الصفة الخاصة التي لا وجود لها الا عند الموت فيقبل بها شوق اليه كما قال تعالى في حديث

التردد... وكما قال عليه السلام ان احدا من يروى ربه حتى يوفى بدار الشوق لمن هذا صفة شوق الحق هؤلاء المقربين مع كونهم يراهم فيجب ان يروى ويأبى المقام

ذات... فهو يشاق بهذا الصفة الخاصة التي لا وجود لها الا عند الموت فيقبل بها شوق اليه كما قال تعالى في حديث

التردد... وكما قال عليه السلام ان احدا من يروى ربه حتى يوفى بدار الشوق لمن هذا صفة شوق الحق هؤلاء المقربين مع كونهم يراهم فيجب ان يروى ويأبى المقام

ذات... فهو يشاق بهذا الصفة الخاصة التي لا وجود لها الا عند الموت فيقبل بها شوق اليه كما قال تعالى في حديث

التردد... وكما قال عليه السلام ان احدا من يروى ربه حتى يوفى بدار الشوق لمن هذا صفة شوق الحق هؤلاء المقربين مع كونهم يراهم فيجب ان يروى ويأبى المقام

معارف نمبر ۳۴ جلد ۸۶

وحدۃ الوجود کا نظریہ

اس صریح تحریر کے بعد شیخ کی جانب رویت باری فی الدنیا کے عقیدہ کا انتساب کتنا تک صحیح ہے اگر امام ابن تیمیہ نے ایسا لکھا ہے تو اس کی تاویل یہی کی جاسکتی ہے کہ ان کی نگاہ سے یہ عبارت نہیں گذری بلکہ انہوں نے کسی دینی مصلحت کی بنا پر اس سے عین نظر کیا۔

اب اس عقیدہ کے بارہ میں حضرت شیخ عبد القادر گیلانی کی تردید ملاحظہ ہو، مکتوبات قدوسیہ کتاب نمبر ۱۱۱ میں فرماتے ہیں :-

اسے برادر دیدار و آخرت بود و دار دنیا نبود

اس لیے کہ کون فساد و فانی

خلات حکمت و خلالت وعدہ است

و اجماع اہل سنت و اہل حق ہر سنی

کہ دیدار خدا تعالیٰ در دار دنیا واقع نہ شود نہ

بچشم سرور نہ بدیدہ دل برقع حجاب و عیاں

اسی مکتوب کے آخر میں فرماتے ہیں کہ :

در دار دنیا رویت واقع نہ شود ہر کہ اس

اعتقاد گذار و ضال و متدع بود

اسی طرح مکتوب نمبر ۱۶۳ میں ارشاد فرماتے ہیں :

دنیا میں دیدار خداوندی کا وقوع خلاف حکمت

حکمت پائند موعود باختر خوانند و اس غایت

کہ دنیا دار فناست دیدار باقی در دار فانی

واقع نہ بود و دیدار حق تعالیٰ جز اسے ایمان

میں نہیں ہو سکتا، نیز دیدار حق تعالیٰ جز ایمان سے

وہ جزا اور دار ابتداء بود

اور جزا اور ابتداء میں نہیں ہوتی۔

رویت باری فی الدنیا کے عقیدہ کی اس سے زیادہ صریح تردید اور کیا ہو سکتی ہے۔

حافظ صاحب نے اپنے مضمون میں انہی دو بزرگوں کو نشانہ بنایا تھا اس لیے انہی کی عبارتوں ہے

اس کی تردید کرو گی کئی درند اس بارہ میں دوسرے اکابر کا خیال بھی پیش کیا جاسکتا تھا۔

تأملین وحدۃ الوجود کا وہ گردہ جو وحدۃ الوجود بول کر وحدۃ الوجود مراد لیتا ہے، اس کے کفر و الحاد میں کوئی شبہ نہیں، تمام اہل اسلام ان کے کفر پر متفق ہیں، علامہ مکی کی تصریحات حافظ صاحب نے خود ہی اپنے مضمون میں نقل کی ہیں کہ:

حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے تأملین وحدۃ الوجود کے اسی گردہ کی کفر و فحشیت فرمائی غالباً شیخ اکبر کی تمام تصانیف حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کی نظر سے نہیں گذریں اور صرف بالواسطہ غلط روایات ان کے کانوں تک پہنچیں، ورنہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کی تصریح کے مطابق ان دونوں بزرگوں میں حقیقی اختلاف ہی نہیں ہے، جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے، اس لیے جو لوگ مجدد الف ثانی اور شیخ اکبر ابن عربی کے درمیان کفر و اسلام کا فرق ظاہر کرتے ہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب کے تزکیہ و شہادت کے بعد ان کی باتوں کا کوئی وزن نہیں رہ جاتا، شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کو اللہ تعالیٰ نے جو تبحر علمی، مجتہد اور فکر و نظر، اختلافات میں مسلک اعتدال اور علمائے اسلام کی مرتبہ شناسی کا ملکہ عطا فرمایا تھا، اس کے بعد ان کا قول اس بارہ میں قول فصیل ہے۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ اپنی بعض خصوصیات میں علمائے اسلام میں ابتداء کی حیثیت رکھتے ہیں بعض تصنیفات مثلاً آب حیات اور تقریر دلپذیر وغیرہ وغیرہ اسلامی تہذیب میں امتیاز خاص رکھتی ہیں، ان کی برائے ابن عربی کے بارے میں یہ ہے کہ جو درجہ تقدس ابوحنیفہ کا ہے

وہی درجہ تصوف میں ابن عربی کا ہے،

ابن عربی کے بارہ میں ان بزرگوں کی شہادتوں کے بعد کسی ایسے مصنف یا عالم کی جرح جس

رسالی ابن عربی کے علوم و معرفت تک نہ ہو کیا درجہ رکھتی ہے،

یہ بھی غور کرنے کی بات ہے کہ حضرت شیخ عبد القادر دس کا عقیدہ وحدۃ الوجود ایسا ہی گمراہ کن

تھا تو حضرت مجدد الف ثانی نسبت چشتیہ کے حصول کے لیے سلسلہ قدوسی میں کیوں مرید ہوئے بلکہ

اس کے خلیفہ بھی ہوئے اور اپنے خلفاء کو نسبت چشتیہ کی اجازت دیتے وقت سلسلہ قدوسی کا بھروسہ

بھی عنایت فرماتے تھے، اس کی تفصیل کے لیے ضیاء القلوب مصنف حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر

کی قدس سرہ ملاحظہ ہو، اس لیے یہ ماننا پڑے گا کہ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ جس وحدۃ الوجود

کی تردید کرتے ہیں شیخ گنگوہی کو اس سے کوئی تعلق نہیں اور شیخ گنگوہی جس وحدۃ الوجود کے داعی ہیں

مجدد الف ثانی اس کے مخالف نہیں، جیسا کہ شاہ صاحب کی تصریحات سے بھی واضح ہو چکا۔

حقیقت یہ ہے کہ وحدۃ الوجود کا مسئلہ اپنی وقت و نزاکت کی بنا پر عوام کا کیا ذکر خواہی کے لیے

بھی بڑے غور و فکر اور احتیاط کا محتاج ہے، اس کو عوامی بنانا انتہائی کار و بازو کھولنا ہے۔

لے لفظیات شیخ الاسلام مولانا مدنی قدس سرہ غیر مطبوعہ۔

ہم نفسان رفتہ

یہ ملک کے مشہور دانشور، پروفیسر جناب رشید احمد صاحب صدیقی کے سلسلہ دنیا کی نئے مضامین کا مجموعہ ہے، جن میں نواب محمد اسماعیل خان، مولانا ابوالکلام آزاد اور فضل العلماء ڈاکٹر عبدالحی وعیرہ جیسے حال کے شاہرہ ملک و ملت کی وفات پر اپنے تاثرات لکھے ہیں، یہ گویا ان کی مشہور کتاب گنج ہائے گراما یہ کا دوسرا حصہ ہے۔

حاصل کونسل میں ایک عجیب خصوصیت ہے، زمانہ پٹن کل ہمارے خلاف ہے، موتی لال کے لٹنٹ مولوی مسعود علی صاحب ہیں، عجیب اختلاف آرا ہے، میل موافق تو بیوی مخالف، ایک بھائی موافق دوسرا مخالف، دیکھیے کیا میں کیا ہو، آپ کا سفر کیا ناگزیر ہے،

وجہ سینے: اول تو کانگریس و خلافت میں اس تربت کے باوجود عدم شرکت نہ مہی گناہ اور پٹی بغاوت ہے، دوسرے اکابر قوم و ملک کی زیارت اور مشن فرین، تیسرے آپ کے عزیز سلیمان کا تیسرا جشن نکاح اسی ہنگامہ کے اندر ہے،

والسلام، سید سلیمان، ۵ دسمبر ۱۹۲۲ء

جواز جانیگر ساحل بندر مکتا

عم محترم دام کریم

السلام علیکم، الحمد للہ بخیریت ہوں، آپ کی دوا استعمال میں ہے، انگریزی کھانا کھا رہا ہوں، گوشت پھل اور پھل حضرت پیٹو (آلو) نے ناک میں دم کر رکھا ہے، کم از کم ہر روز دو تین دفعہ ابلے ہوئے میز پر تشریف لاتے ہیں کبھی قبول ہوتے ہیں اور اکثر واپس کر دیے جاتے ہیں اگر یہی کھانا ہوتا تو گھر کیوں چھوڑتا، پہلے ولایتی سفر کے بعد اس سفر کے دریائی واقعات میں کوئی شے نہیں، آج ۶ دن کے بعد جواز خدمت کے ساحل پر ٹھہرا ہے، آج ۴ بجے اگر جواز چلا، تو کل رات تک عدن پہنچے گا، آج ۲۶ ہے، تو ۳ تک عدن پہنچے گا، عدن میں دو ایک دن رہے گا، وہاں سے مقابل کے افریقی ساحل پورٹ سوڈا میں ٹھہرے گا، اس کے بعد پھر عربی ساحل جدہ پر لنگر ڈالے گا،

اندکھر شریفیوں کا پروگنڈا بڑا ہے، بمبئی دس بارہ برس سے آتا جاتا ہوں، مگر خبر نہ تھی کہ اتنے نجی اور مجازی عرب یہاں ہیں، بہر حال بمبئی سے چلتے ہوئے ہم لوگ ان سب کے لیے اور سب کے حالات معلوم کیے، یہاں مکنا پہنچے تو یہاں بچا س ساتھ کہ کے شریفی فرادی موجود ہیں، ایک قبلہ

اشاعلمیہ

مکاتیب مولانا سید سلیمان ندوی بنام مولوی ابوالکمال سید عبدالحکیم خان دہلوی

(۲)

عظم گڑھ

محترم السلام علیکم

دست کے بعد حاضر ہوتا ہوں، کرمانہ نے عزت بڑھائی، ادھر کلکتہ کا سفر دہلی آیا، کانگریس اور خلافت کی ہنگامہ آرائیاں رہیں، میاں نواب اور دختر نے بڑی خدمت کی اور سب بڑی خدمت کر کے بچا رہے دن میں دو دفعہ قیام گاہ میں دوڑتے تھے، لیکن مجھ سے ملاقات شاذ و نادر ہوتی تھی، کلکتہ جاتے دن بھر کے لیے بانگی پورا ترا، سنا ہے کہ ڈاکٹر صاحب بھی بوڑھا ہے میں امتحان دیتے ہیں، ان کی قیام گاہ پر دو گھنٹہ انتظار کیا معلوم ہو سوالات استفادہ شاید سخت ہیں کہ مغرب تک وہ نہ آئے، کلکتہ سے مولانا عبدالمجید ایوبی کے ساتھ بھاگا بھاگ نواں گھاٹ ہو کر در بھنگہ گیا، شاہ بہ الدین صاحب کے دو صاحبزادوں کی دستار بندی کا جلسہ تھا، وہاں سے چل کر ۲۸ نومبر کو عظم گڑھ پہنچا،

یہاں یکم دو کم کو پولیس کل کانفرنس بھی، نامیڈ و صدر، مہمانوں میں بی ایم، یکم محمد علی، تصدق شروانی، مولانا مجید ایوبی، مولانا فاخر، ہر کرن ناتھ مصرا، اور کئی ہندو کارکن آئے تھے، کل تک یہ ہنگامہ رہا، کل ایک ایک مہمان رخصت ہوا، تو مولانا حمید الدین صاحب نے ان کے ساتھ گیا، ان کی والدہ کا انتقال ہو گیا تھا،

کاؤنٹر ہے، کوئی ایک وزرا میں سے ہے، باقی شریف کے کاسہ میں ہیں، مباحثہ، مناظرہ، گفتگو جاری
سوالات کی بھرمار ہے، القبلہ کا ڈیڑھ بڑا سان ہے، بکو اسی ہے، پہلے سب لوگ جواز پر آئے اور یہاں
کئی گھنٹے گفتگو رہی، کل صبح رکھا کے عرب امیر نے دعوت کی تھی، ساتھ ستر آدمی دعوت میں تھے، تعجب
کہ کئی نکل ہندوستان کے نزع کا تھا، مرغ پلاؤ کوئی قسم کے گوشت، سونیاں منجھی، کیا بخیہ
بکھیر رہے، وہاں بھی یہ مکی عرب دعوت تھے، خوب گفتگو رہی، اب یہ لوگ بھی شریف حسین کے مظالم اور
اغلاط تسلیم کرنے لگے ہیں، مگر یہ علی کے طرفدار ہیں، بہر حال یہ لوگ تو دینے خواہ ہیں، اب حجاز اور کوسٹ
کے اندر جا کر سامم ہو گا کہ واقعہ کیا ہے۔

مکلا اچھا اور خوبصورت چھوٹا شہر ہے، مسلسل پہاڑیوں کے دامن میں سمندر کے کنارے آباد
ہے اور بچے اپنے بچے کی منزل کے ہیں، لوگ برہمن، مغرب ہیں، یہاں کے سلطان حیدر آباد
یہاں رہتے ہیں، ان کی طرف سے وزیر سید حسین سمجھا کام کرتے ہیں، دعوت ان ہی کے یہاں تھی اور
کا کہ وہاں شروع ہو گیا ہے، مولوی عبد المجید صاحب نے مفصل حالات لکھے ہیں، شاید غائب ہیں
چھپے، اب اس سفر میں مجھ سے ولایت کی درج کے بڑے لیے اور مفصل خطوط کی توقع رکھی، اس وقت
میں فارغ البال تھا، اب سارا بار رئیس الوفد ہونے کا مجھ پر ہے۔

پتہ: معرفت پوسٹ، ستر پوسٹ پوسٹ آفس جدہ

والسلام سید سلیمان ۲۶ دسمبر ۱۹۲۵ء

محترم اخی المنظم دامت برکاتہم

خدا کو بے انتہا شکر ہے کہ میں بالکل اچھا ہوں، باوجود اس کے کہ جدہ میں مقیم ہے، مگر
یہاں طرح ٹھوٹا ہوں، سمندر کے کنارے جہاں حاجی لوگ اترتے ہیں، اس عمارت کے بالمقابل
ایک عمارت ہے جو شریف عبداللہ کی بنوائی ہوئی ہے، اور اب بھی وہ شرفا کی ملکیت ہے، اس کی

تیسری چوتھی منزل میں ٹھہرایا گیا ہوں۔

شریف علی اور ان کے تمام وزرا، سے بار بار ملاقات کر چکا ہوں، اس وقت حالت یہ
کہ شریف علی کی فوج جدہ میں منظم ہو کر بند ہے، اچھا خاصا سامان، توپیں ہیں، ۵ طیارے ہیں، مگر آدمی
نہ ہیں، ۱۰۰ عربیہ سعود کے پاس بدو بہت ہیں، مگر سامان خوب نہیں ہے، ادھر کے فریق کو
امراد ہے کہ شریف علی کو پہلے بادشاہ مان لو، ادھر سے انکار ہے کہ ہم شریف حسین کے خاندان
کو کبھی بادشاہ حجاز نہ مانیں گے، ہم نے سلطان کو اپنی آمد کا خط لکھا تھا، انہوں نے خط پا کر بلایا
مگر شریف کی حکومت، شریف کی بادشاہی ماننے بغیر آگے نہیں جانے دیتی، یہ معاملہ جلد ختم
ہونا نظر نہیں آتا۔

اگر مرکزی خلافت کیلئے سے واپسی کا حکم ہو گیا تو ہم بہت جلد دو ایک ہفتے کے اندر واپسی کا
سامان کریں گے، اور اگر دیکھا جائے کہ سنا کر کب تک دیکھا جائے۔

جہا بھی صاحب کو سلام فرادیکھے، رقیہ و حمرا کو دعا، باجوہ کو دعا لکھ دیجئے گا، جبکہ وین
سے نکلا ہوں، آج تک کسی کا خط نہیں پہنچا ہے، اب اگر خط لکھے تو میرا نام اور صرت جدہ کا
ہے، میرے نام کے ساتھ "رئیس الوفد الہندہ" لکھ دیجئے گا۔

والسلام سید سلیمان ۲۷ جنوری ۱۹۲۵ء

محترم دامت برکاتہم

آپ کا کارڈ ملا، میں ایک ہفتہ کے لیے بنگلور چلا گیا تھا، جو سی پی کا دفتری ایڈریس تھا
اور اس کا کنڈونٹ، سمندر سے دو ہزار فٹ بلند ہے، اچھا خاصا وہاں جاڑا تھا، تقریبی
وہاں ہوئیں، قادیانیوں کو کچھ ایسی شکست لی کہ پورے ان کی تشہیر ہو گئی اور ہر جگہ
دھکے کھائے۔

شوکت صاحب کے چھ سات تار آئے اور بڑی بجا جت کے، انصاری صاحب کے پٹے
ابوالکلام صاحب اور ظفر علی خاں کی طرف سے آئے، میں نے دل پر جبر کر کے سب کو جواب
دیا ہے، گو اسے انکار کا میرے دل پر سخت صدمہ اور طبیعت پر سخت بار ہے، مگر صحبت کی
خوابی اور دارالمنصفین و معارف دہلہ کے کاموں کی طرف سے بے اطمینانی اور پہلے سے ان کے
انتظامات کا درست نہ کر لینا، اس انکار کی وجہ ہوئی، میں اب یہاں سے چل چلاؤں ہے، اگر
آخری تقریر ہوگی، اور یکم نومبر کو یہاں سے روانگی ہے، تیسری کو صبح ۱۰ بجے شاید کلکتہ میں داخل
اگر ابوالکلام صاحب نے نہ روکا تو اسی شب کو پٹنہ روانہ ہو جاؤں گا اور وہاں سے غنیم گدہ
یہاں میں اس آکر معلوم ہوا کہ اس وقت بڑی ضرورت اس کی ہے کہ ایک انگریزی
ماہوار رسالہ اور کچھ ٹرکیٹ اسلام پر نکالا جائے، قادیانی اپنے انگریزی لٹریچر کے ذریعہ
سے اپنا بڑا پروگرام کر رہے ہیں، قرآن کا انگریزی ترجمہ شائع ہونا بھی ضروری ہے اور اطریش
میں انگریزی زبان اصل زبان ہو گئی ہے،

والسلام سید سلیمان ۲۵ اکتوبر ۱۹۵۲ء

روزنامہ دعوت دہلی

سردہ دعوت دہلی جو ۱۹۵۲ء سے پوری پابندی کے ساتھ جاری ہے، اب بفضلہ تعالیٰ ترقی
کا ایک اور قدم اٹھا رہا ہے یعنی ۱۵ اکتوبر ۱۹۵۲ء سے انشاء اللہ العزیز روزنامہ کی شکل میں آجائے گا،
اور روزانہ شائع ہوگا، یہ اقدام صرف ایک ماہ کے لیے بطور تجربہ کے کیا جا رہا ہے، اگر کامیاب
ثابت ہوا تو قائم رہے گا، ورنہ نہیں۔

منیر روزنامہ دعوت دہلی

تلخیص و تبصیر

جلد و فرات کے دو آئین فرقہ صابئہ کی ایک شاخ

از
جانب قاضی اطہر مبارکپوری، ایڈیٹر البلاغ ممبئی

مردودوں کی سرزمین بابل و نمینہ اپنی کلدانی تہذیب و فکر کے اعتبار سے بڑی سخت جان ثابت
ہوئی اور ان کے دور عروج کے زمانہ کے کچھ آثار و علامات کسی نہ کسی رنگ میں آج بھی اس سرزمین
پر پائے جاتے ہیں، اور عراق و شام کے دور افتادہ علاقوں میں ایسی تو میں موجود ہیں جن کو ہم بائبل
کتاب فکر کی گہڑی ہوئی شکل کہہ سکتے ہیں، فکر و نظر کے عجائبات کی اس زمین پر آج بھی یہ حقیقت
کم و بچپ نہیں ہے کہ ان اطراف میں سور کی شکل میں شیطان کی عبادت کرنے والا ایک بہاڑی فرقہ
پایا جاتا ہے، دروڑی بھی اچھی خاصی تعداد میں ہیں اور ماندی فرقہ بھی اس علاقہ میں موجود ہے، ماندیوں
کے متعلق ہماری معلومات نہ ہونے کے برابر ہے، اس لیے ان کے بارے میں جو کچھ معلومات مل سکتی ہیں
پیش کی جاتی ہیں،

ماندی فرقہ جلد و فرات کے دو آبے میں آباد ہے، یہ فرقہ نہ مسلمان ہے نہ عیسائی اور نہ یہودی بلکہ شاخ
کی پوجا کرتا ہے اور ساتھ ہی مسیحیت و یہودیت اور اسلام کی بعض تعلیمات پر بھی عمل کرتا ہے، گو اکبر پرست
ہونے کے باوجود اس کا تعلق ان صابئہ سے نہیں ہے جن کا ذکر قرآن حکیم میں آیا ہے زیادہ سے زیادہ اسے
صابئہ کی ایک شاخ کہا جاسکتا ہے، بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ وہی فرقہ ہے جس کا تذکرہ سفر اربعہ میں

ہندوؤں کے نام سے آیا ہے بعض مسیحی مورخین اسے جیساں ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں جو غلط و افسوسناک ہے۔
البتہ یہ لوگ اپنے کو یہ خا کا شاگرد بتاتے ہیں اور اسی نام سے اپنے کو مشہور کرتے ہیں، چنانچہ لفظ انڈی ان کی
زبان میں تلمیذ اور شاگرد کے معنی میں ہے، ان کی زبان کا نام بھی انڈی ہے جو قدیم سامی زبانوں سے تعلق رکھتا
ہے اور سریانی سے قریب ہے۔

ویسے تو یہ فرقہ بہت قدیم ہے اور تاریخ کے قدیم دور سے دجلہ و فرات کے دو آب میں آباد ہیں مگر اس پاس
کوئی خاص تاریخ و روایت اور علمی و فکری سرمایہ نہیں ہے، اب تک صرف ان کی ایک مذہبی کتاب اور
بعض دوسری چھوٹی چھوٹی کتابوں کا پتہ چلتا ہے۔

سترہویں صدی میں انڈی فرقہ کی تعداد میں ہزار کے قریب تھی، مگر اس وقت صرف تین ہزار
رہ گئی ہے، ان کا قدیمی مرکز دجلہ و فرات کا دو آب ہے، لیکن انہیں سے بہت سے عراق کے جنوب میں واقع
سوق الشیوخ نامی بستی میں آباد ہیں اور کچھ بغداد میں ہیں، یہ لوگ ایسی جگہ آباد ہوتے ہیں جہاں پانی قریب
ہوتا ہے، کیونکہ ان کی مذہبی تعلیم ہے کہ وہ پانی کے کنارے رہیں، ترکوں نے اپنے دور میں ان کو
فوجی تعلیم دینی چاہی مگر ان لوگوں نے اس سے اس لیے دامن بچایا کہ پانی سے دور رہنا پڑے گا،
جو ان کی دینی تعلیم کے خلاف ہے، ان کے روز بروز کم ہونے کے وجوہ مختلف ہیں، سب سے
پہلی اور بڑی وجہ یہ ہے کہ یہ لوگ قدیم وحشی قبائلی زندگی بسر کرتے ہیں، اور ان میں ہمیشہ خانہ جنگی
جاری رہتی ہے، جس کی وجہ سے یہ لوگ خود بخود ختم ہوتے گئے، دوسری وجہ یہ ہے کہ انکی عورتیں
کثرت سے مسلمانوں سے شادی کر لیتی ہیں۔

اگرچہ ان کی قدیم مذہبی زبان انڈی ہے، مگر یہ لوگ عربی زبان بھی بلا تکلف بولتے اور
سمجھتے ہیں، عام طور سے یہ لوگ تین پٹے اختیار کرتے ہیں (۱) کشتی سازی (۲) دودھ کا کاروبار
(۳) اور چاندی کے زیور بنانا، چاندی کے زیور اور ظروف پر بہترین نقش و نگار بناتے ہیں، اور اس

ان کو خاص شہرت حاصل ہے، ۱۸۵۷ء میں ایک جرمن مستشرق شیرمان نے دو سال تک سوڈانیشو
کے انداز میں رہ کر ان کے بارے میں بہت سی معلومات حاصل کی تھیں۔

ان کے یہاں اہل کی قدیم بہت پرستی اور کواکب پرستی بھی ہے، یہودیت کی نظیر اور قربانی
بھی ہے، مسیحیت کے عقیدہ کے مطابق ہفتہ کے پہلے دن کا احترام اور یوحنا کی تعظیم بھی پائی جاتی
ہے، اللہ اسلام کا قانون تعدد ازواج بھی موجود ہے، ان کی مذہبی کتاب کا نام سدراہ یا ہے،
جس میں مذہبی تعلیم کے الگ الگ فقرے ہیں، اور ان میں کھلا ہوا تناقض ہے، جس سے اندازہ
ہوتا ہے کہ اس کتاب کو مختلف مولفوں نے تالیف کیا ہے، غیر انڈی شخص کے لیے اس کتاب کا
ایکنا بہت ہی مشکل ہے، چند سال پہلے بعض سیاحوں نے اس کا ایک نسخہ چوری سے حاصل کیا
تھا، مگر انڈی فرقہ نے برطانوی قنصل خانہ سے اتنا احتجاج کیا کہ یہ نسخہ واپس کرنا پڑا، ایک
یاج و مورخ جارج خوری سمعان کا خیال ہے کہ برطانوی عجائب خانہ میں اس کتاب کا ایک
نسخہ موجود ہے، اس کا بیان ہے کہ ۱۹۰۴ء میں اس فرقہ کے کاہن اعظم سے اس کا تعارف ہو گیا،
اس لیے اس نے ایک نسخہ بارہ براتر کی پر خرید، دوسرے دن جب ان کے عوام کو اس کی خبر
لگی تو انھوں نے بڑا سخت مظاہرہ کیا، مگر یہ نسخہ واپس نہ ہو سکا، اور امریکی میں اس کا ترجمہ کیا گیا،
اس کتاب کی کتابت آدھی سیہی اور آدھی الٹی ہوتی ہے، تاکہ اس کو بیک وقت دو طرف
سے دیکھا جاسکے، ان کے یہاں ایک اور مذہبی کتاب الارواح ہے، جس کے دو تہائی
حصہ میں زندہ لوگوں کے لیے اور ایک تہائی حصہ میں روجوں کے لیے دعا ہے، اس میں حضرت
آدم کی وفات کا بیان بھی ہے، یہ لوگ حضرت آدم کو سب سے بڑا نبی مانتے ہیں، اس کے علاوہ کچھ اور بھی
کتابیں ان کے پاس ہیں جن میں کاہنوں کی دعائیں، یوحنا کے حالات، نجوم، جادو، شہدہ اور
اکا طرح کے علوم کے تنوید اور منسٹر ہیں۔

ان کا عقیدہ ہے کہ پہلے پھل سے زمین بنائی گئی اور اللہ نے زندگی کو پیدا کیا۔ زندگی نے اپنے دو
سے ایک دوسری زندگی پیدا کی۔ یہ یسوع مسیح ہے۔ مگر یسوع مسیح نے ان کے عقیدہ میں کچھ تبدیلی زندگی
کی قوت کو غصب کرنا چاہا، اس لیے ان کو مریخ ستارے میں رکھ دیا گیا، اور سیارے سمات و شقائق
پانی سے پیدا ہوئے ہیں، اور نہایت ٹھوس اور سخت ہیں، حتیٰ کہ آسمان بھی ان کو کٹ نہیں سکتا
اور ان ہی سیاروں سے نظام شمسی جاری ہے، اور زمین اسی نظام سے تعلق رکھتی ہے، اور زمین
کے تین طرف پانی ہے اور چوتھی طرف فیروزہ کا پہاڑ ہے، جس کے عکس سے آسمان کا رنگ نیلا ہے
اور ظلمت کی لکڑی نے آتش سے شادی کی جس سے ۲۴ بجے پیدا ہوئے، سب سے سیارے، سورج اور آسمان
کے بارہ برج ہیں، یہی بجے ہیں اور پانچ بجوں کا حال معلوم نہیں، ان کے خیال میں سیارے انسان
کی طرف شہرت لاتے ہیں، اور قطبی ستارہ آسمانی قہر پر رکھا ہوا ہے۔ اس لیے وہ اس کی پرستش کرتے ہیں
یہ صابانہ اور ان کے کاہن مسیحیوں کے عشاء و ربانی کی طرح عشاء کا بہت اہتمام کرتے ہیں
ان کے عبادت خانہ میں دو تین کاہن سے زیادہ نہیں رہتے، عبادت خانوں کے نیچے پانی کی نہریں جاری
ہوتی ہیں، اور کاہن اور پیرے و عائیں پڑھتے ہیں، عبادت میں عورتیں نہیں ہوتیں، البتہ مردوں کی طرح
عورتیں بھی کاہن ہوتی ہیں، بشرطیکہ وہ کسی کاہن سے شادی کر لیں، ان کے یہاں مذہبی پیشوائی اور
کمانت کے کئی مراتب ہیں، پہلا مرتبہ شماس ہے، دوسرا کاہن، تیسرا اسقف اور چوتھا کاہن اعظم کہیں
کاہن کا جسمانی عیب پاک ہونا ضروری ہے، عیب دار آدمی کاہن نہیں ہو سکتا، اسی لیے ان کے
مذہبی پیشوا بہت ہی وجہ تشکیل ہوتے ہیں، یہ لوگ نہ سیاہ لباس استعمال کرتے ہیں، نہ اپنے بال کترانے
یا منڈاتے ہیں۔

الحبیب

آہ حضرت جگر مراد آبادی

از یحییٰ اعظمی

میکدہ سے جو اٹھا ساقی صبا غزل
اب نہ وہ جن دلاؤں پر نہ آیت رنگ
جس سے کل تک تھی ابھی نرم سخن کی رونق
جس کے ہر نغمہ پر کیف پر سر دھنتے تھے
بادہ حن حقیقت کا وہ زندہ سرشار
شاعر محرم اسرار وہ جس کے دم سے
جس کا ہر سا غزل آتش گل سے پُر نور
نکرنے جس کے تغزل کو تجل بخشا
اُد وہ شاہد معنی کا پرستار جگر
اب نہ وہ سوز جگر ہے نہ وہ سستی جگر نہ
سدا صغرد بانی تھی ابھی تک آباد

نئے خوش رنگ خالی ہوئی مینا غزل
نظر آتا ہے حریف چہرہ رعنائے غزل
آج رخصت ہوا وہ انجمن آرائے غزل
نرم میں اب وہ کہاں زمزمہ پیر غزل
زندگی بھر جو رہا سر خوش صبا غزل
شعلہ طور تھا اور دایہ سینا غزل
صوفناں جسکی بدلت خم دینا غزل
کلاک نے جس کے سنوار رخ زیب غزل
آہ وہ شانہ کش گیسو لیلای غزل
کون ہے آہ ترے بعد جو فرمائے غزل
حیف صد حیف کہ خالی رست کنوں جا غزل

ہو گیا ختم ترے عہد پر اک دور سخن
اب نہ دیکھیں گی یہ آنکھیں تری رعنائی فن

غزل

از جناب تکیں ترشی

ادبیات

انجم و مہر واء سے پہلے
کھیل سمجھے نہ کوئی شغلِ فان
کس قدر دل سے بچر تھے ہم
عشق میں ہر جفا سے دست بند
دل کا بھی اک مقام ہے زاہد
کون سمجھا، ترا فریب کرم
پریش حال دل ہر بعد کی بات
اک تجلی سی دل میں ہوتی ہو
اہل دل دیکھ لیتے ہیں تکیں
جلوہ تھا، جلوہ گاہ سے پہلے
دم الٹا ہے آہ سے پہلے
ان کی پہلی نگاہ سے پہلے
شکر لازم ہے آہ سے پہلے
مسجد و خانقاہ سے پہلے
میرے حال تباہ سے پہلے
پوچھ اپنی نگاہ سے پہلے
اعترافِ گناہ سے پہلے
منزلوں دور، راہ سے پہلے

(۳)
از جناب منظور علی صاحب فاروقی تمنا بخوری

بخا و جو رہیں باقی مذاہب ستم کا وجود
تہم حرم کی طرٹ خود بخود لگے اٹھنے
نہ دیکھ طرز نگاہی سے زاہد ناداں
زہی کے سینہ کا ہے داغ یوں تو نقشِ ظہم
جنابِ شاہِ مشہود جب اٹھا تو کھلا
خلوص عشق کی خاطر میں توڑ ڈالو نگا
نصائے عشق تمنا ہمیں نہ اس آئی
ہی کرم ہے جو ان کا تو زندگی بے سود
یہ کس گناہ کی پا داشت ہے مے معبود
نماز عشق ہے بیگانہ رکوع و سجود
خلوص سجدہ نے میرے بنا دیا سجود
کہ سب فریب نظر سے تمام بزمِ شہود
زمانے بھر کے یہ رسم و رواج بند و قیود
نظر کے سامنے ہیں ظلمتیں سی لایحد و

ملفوظات

اسلام کا نظام عدل - از استاد سید قطب، ترجمہ نجات اللہ صاحب صدیقی ایم
علیگ، کتابت و طباعت عمدہ ۳، ۲، ۰ صفحے، شائع کردہ: مکتبہ جماعت اسلامی ہند، نئی
دہلی، قیمت چھ روپے۔

استاد سید قطب مصر کے ایک ممتاز دینی خانوادہ کے چشم و چراغ اور مشہور عالم ہیں، ان کی تعلیم
مصر میں ہوئی، پھر طرہ تعلیم اور نظام تربیت کے مطالعہ کے لیے امریکہ گئے اور دو سال کے بعد ۱۹۵۱ء میں
واپس آئے، ایک مدت تک ان کو دین اور خالص دینی علوم کے بجائے شعر و ادب اور تنقید ادب
سے دلچسپی رہی، چنانچہ قرآن کا مطالعہ بھی انھوں نے اسی نقطہ نظر سے کیا اور اس موضوع پر دو کتابیں
التعویذ لفظی فی القرآن اور مشاہد القیامۃ فی القرآن لکھیں، یہ کتابیں قرآن اور اسلام سے ان کے شغف
و انہماک سبب بنیں، پھر انھوں نے قانونی اور اخلاقی نقطہ نظر سے قرآن و سنت کا گہرا مطالعہ شروع
کیا اور اسی مطالعہ کا نتیجہ البدالۃ الاجتماعیۃ فی الاسلام ہے، اس کتاب کی تصنیف اور امریکہ کے
سفر نے جس میں انھیں بہت قریب سے مادی تہذیب کے مشاہدہ کرنے کا موقع ملا، دین سے ان کے
تعلق کو پختہ سے پختہ تر کر دیا، چنانچہ امریکہ سے واپسی پر عرب ممالک کی مشہور دینی تحریک اخوان المسلمین
کے وہ باقاعدہ ممبر بن گئے

سید قطب ڈیڑھ درجن سے زیادہ کتابوں کے مصنف ہیں، دینی کتابوں میں ان کی تفسیر
فی ظلال القرآن (۳ جلدوں میں) اور البدالۃ الاجتماعیۃ فی الاسلام خاص طور پر بڑی اہمیت رکھتی ہیں،

اور ان کی نسکری کاوشوں اور دینی احساسات کا پختہ رہیں، اسلام کا نظام عدل ہی آخری کتاب کا ترجمہ ہے،

اس کتاب میں کل ۹ ابواب ہیں (۱) مذہب و سماج (۲) اسلام میں اجتماعی عدل کا مزاج (۳) اسلام میں اجتماعی عدل کی بنیادیں (۴) اسلام میں اجتماعی عدل کے قیام کے ذرائع (۵) اسلام میں نظام حکومت (۶) اسلام کی اقتصادی پالیسی (۷) اسلام کی تاریخ سے چند مثالیں (۸) اسلام کا حال مستقبل (۹) دور اس پر ان ابواب کے اندر بہت سے ضمنی اور ذیلی ابواب ہیں۔

مصنف نے اسلام کے اجتماعی نظام کے ان تمام پہلوؤں پر بڑی عالمانہ عمدہ اور سیر حاصل بحث کی ہے، پوری کتاب میں کوئی ایسی بات نہیں کہی گئی ہے جو قرآن و سنت اور واقعات سے دلائل کی گئی ہو، پھر طرزا استدلال مناظرانہ نہیں بلکہ داعیانہ ہے، انداز تحریر بھی شگفتہ اور دلنشین ہے، جو شخص بھی غیر جانبدار ہو کر اس کتاب کا مطالعہ کرے گا اس کو اسلام کے ہمہ گیر، معتدل اور موجودہ مادی نظام ہمارے زندگی کے مقابلہ میں بہتر نظام زندگی ہونے میں کوئی شک نہیں رہ جائے گا، خواہ اسے قبول کرے یا نہ کرے۔

مصنف مادی افکار و نظریات سے نہ صرف واقف ہیں بلکہ انھوں نے ان کے نتائج کا بکرم خود مشاہدہ کیا ہے، اس لیے مغرب کے مادی نظریات اور تہذیب پر ان کی تنقید بڑی ذہنی ہے اور اس مقابلہ میں اسلامی نظریات اور اسلامی تہذیب کو واقعاتی انداز میں بہتر ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، جس کے پڑھنے کے بعد موجودہ مادی تہذیب اور اجتماعی سراب اور اسلامی تہذیب اور اجتماعیت اب جان معلوم ہوتی ہے،

کتاب کا ترجمہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے ایک ہونما اور لائٹ فرزند نجات اللہ صدیقی نے کیا ہے، ترجمہ سلیس، رواں اور کتاب کی روح کا حامل ہے جس کے لیے مترجم اور مکتبہ جماعت اسلامی دونوں مبارکباد کے

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء۔ مرتبہ جناب خورشید مصطفیٰ رضوی تقی خور و کتابت طباعت

عمدہ صفحات ۵۱۶ صفحے، ناشر مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی، قیمت ۱۰ روپے۔

انگریزوں نے اپنے سیاسی مصالح کے پیش نظر ہندوستان کی تاریخ کے ہر گوشہ کو مسخ کرنے کی کوشش کی، چنانچہ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کو غدر کا نام دیا، مگر ہندوستان کی آزادی کے بعد جب ۱۸۵۷ء اس جنگ آزادی کی صد سالہ جوبلی منائی گئی اس وقت متعدد ایسی کتابیں اور رسالوں کے نمبر شائع ہوئے جن میں انگریزوں کی پیدا کردہ غلط بیانیوں کا ازالہ کیا گیا، پیش نظر کتاب بھی اسی سلسلہ کی ایک اہم کڑی ہے، اس میں جنگ آزادی کے اسباب، کارناموں اور نتائج کو بھی بڑی تحقیق سے قلمبند کیا گیا ہے، اور انگریزوں کے عائد کردہ تمام الزامات کا جواب بھی دیا گیا ہے، اور پھر مصنف نے جنگ آزادی کے پس منظر، اس کے ہمہ گیر اثرات اور ان تمام مقامات کا بھی ذکر کیا ہے جہاں سے آزادی کے شعلے بھڑکے تھے، کتاب کے شروع میں ڈاکٹر تارا چند، ڈاکٹر اشرف اور مولانا محمد میاں صاحب کے دیباچے اور تعارف نامے ہیں اور آخر میں عنیمہ کے طور پر چند تاریخی دستاویزات شامل ہیں، جن کی کتاب کی تاریخی اہمیت میں اور اضافہ ہو گیا ہے، مجموعی اعتبار سے یہ کتاب اپنے موضوع پر بڑی جامع اور اس سلسلہ کی دوسری کتابوں سے بہتر ہے، مصنف کا طرز تحریر بھی شگفتہ اور سلیس ہے، کتاب کے بارے میں ڈاکٹر تارا چند کی یہ رائے بالکل صحیح ہے کہ ”مجھے یقین ہے کہ اردو کے تاریخی لکڑ پکڑیں یہ کتاب ایک قابل قدر اضافہ ہے۔“

منہاج العابدین، از امام غزالی ترجمہ مولانا عبد الرحمن مدنی، کتابت و طباعت بہتر

۲۸۰ صفحے، قیمت: چھ روپے، ناشر محمد سعید اینڈ سنز، تاجران کتب، قرآن کل مقابل

مولوی مسافر خانہ، کراچی۔

امام غزالی کو علم و فضل کے ساتھ اس زمانہ کا سب سے بڑا اعزاز یعنی مدرسہ نظامیہ کی صدارت

نہا منصب چل تھا لیکن انھوں نے اپنی ذہنی اور قلبی بھینچنی کی وجہ سے اس عزت و وجاہت کو خیر باد کہہ دیا اور برسوں تلاش حق میں دشت رحل کی خاک چھانستے پھرے، اس دشت لڑی میں خدا نے ان کو وہ روحانی سکون اور اطمینان قلب عطا کیا جو انھیں منصب صدارت میں بھی چل نہ تھا اور ان پر دنیا کے اعزاز و اکرام کی اصل حقیقت منکشف ہو گئی، اس انقلاب کے بعد انھوں نے مقبوضہ دینی و اخلاقی کتابیں لکھیں جن میں سب سے زیادہ مشہور، متداول اور مفید کتاب احیاء العلوم ہے، دیگر نمبر کتاب مہراج النابین بھی اس سلسلہ کی آخری کڑی ہے، یہ ان کی آخری کتاب ہے جسے انھوں نے اپنے مخصوص تلامذہ کے علاوہ کسی کو امانت نہیں کیا تھا، لیکن اس میں خیالات کا وہ ربط و انضباط نہیں محسوس ہوتا جو ان کی اول الذکر کتاب میں ہے، معلوم نہیں یہ کئی اصل کتاب میں ہے یا ترجمہ سے پیدا ہو گئی ہے، لیکن اس کے بارے میں امید ہے کہ اس کتاب کے مطالعہ سے ایمانی کیفیت میں زیادتی اور تعلق مع اللہ میں استوار ہی پیدا ہوگی۔

سہروردی عطار - متوسط تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۱۲، قیمت ۱۲ روپیہ: ادارہ

مطبوعات سہروردی، سہروردی خانہ (وقف) دہلی۔

علاج اور دواؤں کے سلسلہ میں عطاروں کی بھی بڑی اہمیت ہے لیکن عموماً وہ اپنے فن اور فرائض سے آدا ہوتے ہیں اس لیے سہروردی خانہ نے عطار کی تعلیم کیلئے یہ مفید کتاب شائع کی ہے، اس میں ان کے کاموں اور فرائض سے متعلق تمام ضروری باتیں، دواخانہ کی صفائی، آرائش، دواؤں کی نگہداشت، ڈاکٹنگ، بوتلوں کو دھونے، دواخانہ کے آلات، دواؤں کے ناموں کے لیسبل نسخہ بندی، دواؤں کی ناپ تول، ترکیب، مقدار، اصطلاحی ناموں، خاصیت، مقام پیدائش، مریضوں کی غذا، اور استعمال نسخہ وغیرہ کے متعلق ہدایات درج ہیں، اس کے مطالعہ سے ایک عام آدمی بھی تربیت یافتہ عطار بن سکتا ہے اس لیے عطاروں کو اس کا نام فائدہ اٹھانا چاہیے۔

جلد ۴۶ ماہ جمادی الاول ۱۳۸۰ مطابق ماہ نومبر ۱۹۶۰ء ۵۵

مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۳۲۲-۳۲۳

مقالات

ہندستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تنوار

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن غنائم لے

۳۲۴-۳۲۵

البرہنہ کی یادگار جلد پر ایک نظر

جناب شبیر احمد خان حنا غوری، رجسٹرار

۳۵۸-۳۵۹

امتحانات عربی و فارسی اتر پردیش

خواجہ خرد اور ان کی فارسی رباعیات

جناب پروفیسر مسعود احمد صاحب ایم اے

۳۶۲-۳۶۳

حیدر آباد سندھ

سرباد و ناتھ سہرکار کا محفوظہ مخطوطات

جناب سید مقیت الحسن غنائم بھار سکیش

۳۸۸-۳۸۹

نیشنل لائبریری کلکتہ

بوتر منتشر قین عالم کا پچھپوواں اجلاس ماسکو

جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پیرس

۳۹۰-۳۹۱

مطبوعات جدیدہ

"م ج"

۳۹۰-۳۹۱

ہندوستان عربوں کی نظر میں

جلد اول

ہندوستان کے متعلق عرب مورخین، جغرافیہ نویسوں اور سیاحوں کی کتابوں، سفرناموں کے اقتباسات

ادراں کا ترجمہ - ضخامت ۴۰۴ صفحے، قیمت: مجلد ۱ غیر مجلد ۲